



국제 고려인 통일 연합회

Международная корейская ассоциация

«ЕДИНСТВО»

통일

ЕДИНСТВО

잡지

9/179

сентябрь
2015

ежемесячный
общественно-политический
журнал

통일

잡지

ЕДИНСТВО

ежемесячный
общественно-политический

журнал

9/179

сентябрь 2015

Учредитель:
**Международная
корейская
ассоциация «Единство»**Главный редактор
Клара Владимировна Шин
(Ан Хян Чжин)Редсовет:
**Ю.В.Ванин,
А.В.Воронцов, Б.Б.Пак,
Л.Пак (Новороссийск),
Б.Г.Тян (Элиста).**Компьютерная верстка
Иван Г.«Единство» № 9(179)
Выходит с сентября 1996 г.
в МосквеПодписано в печать 28.09.2015
тираж 1000 экз.Выходит один раз в месяц
Бюллетень зарегистрирован
в Роскомпечати. Рег. № 014719.© «Единство».
При перепечатке ссылка
на «Единство» обязательна.
Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов.

Адрес редакции:

e-mail: edinstvo888@mail.ru

119571, Москва, ул. Академика
Анохина, д. 60, кв. 30, К.В. Шин
Контактный телефон:
(499) 749-64-90Электронную версию
«Единства» можно найти
на сайте

www. arirang.ru

Хотите знать
об истории Кореи,
национальных традициях,
о славных корейских именах,
о ситуации
на Корейском п-ове —
читайте наш журнал.

В номере:

Почему американские войска в Южной Корее?.....3

9 сентября – День основания КНДР

Заслуги Ким Ир Сена в строительстве государства.....5

Нэнара-вести

В городе Расоне.....7

Встреча с делегацией Кубы.....10

Официально

Ответ начальника ГУОК КНДР.....11

Ответ директора Института ядерной энергии КНДР..... 11

Комментарии и заявления12-14

Ситуация на Корейском п-ове

Распоряжение Ким Чен Ына.....15

У США и Северной Кореи
разное понятие денуклеаризации.....15Глава МИД Китая об интересах КНДР
в вопросе ядерного разоружения.....15

Юбилеи

К 85-летию Ю.В.Ванина.....22-27

Путевые заметки

Группа солидарности с КНДР
на 70-летию освобождения Кореи28-34

70-летие освобождения Кореи

К.Мерецков. Разгром врага.....35-42

Резонанс

А.Игнатов. Северная Корея:
как создаются легенды.....43

Национальные традиции

Ю. Ионова. Большой праздник Чхусок.....46

ПОЧЕМУ АМЕРИКАНСКИЕ ВОЙСКА В ЮЖНОЙ КОРЕЕ?

В нынешнем году исполняется 70 лет с той поры, как США оккупировали Южную Корею. 8 сентября 1945 г. американские войска вступили в Южную Корею, и этот момент стал началом разделения корейской нации на две части – Север и Юг.

Захватчики в маске «освободителя»

С поражением империалистов Японии США в маске «освободителя» вступили в Южную Корею.

В то время Япония, объявившая о безоговорочной капитуляции, уже бросила оружие. И для американских войск не было объекта «разоружения».

Тем более, Корея не была противником союзных стран. Корея, которая в первой половине XX века развертывала вооруженную борьбу против Японии, по праву должна была стать страной, независимой от Японии, страны – противника.

В том, что Корея, эта не побежденная страна, разделена союзными странами на Север и Юг, целиком виноваты США. Иначе говоря, после окончания Второй мировой войны гегемонистские интересы США разделили Корею на Север и Юг.

В последние дни Второй мировой войны США, пользуясь сложившейся ситуацией, в попытках захватить хоть половину Корейского полуострова выступили с «планом разделения для оккупации».

Дж. Гунтер, который был автором биографии Макартура, бывшего командующего американскими войсками на Дальнем Востоке, написал: для США насущным вопросом встало – принять какие-нибудь меры для того, чтобы не позволять советским войскам одним махом выдвинуться на юг, на Корейский полуостров, и занять всю территорию Кореи.

«Нам пришлось, пишет он, провести одну линию где-то на Корейском полуострове».

Так, США, проводя линию по 38-й параллели северной широты, определили ее как временную «линию ответственности» между Советским Союзом и Америкой для принятия капитуляции японской армии и разоружения ее.

Из-за этой разделительной линии, пересекающей «пояс» Кореи, многочисленные села разделены на Север и Юг, также железные и автомобильные дороги, соединяющие Север и Юг, тоже разорваны на две части.

Для предотвращения возможного увековечения раскола страны Северная Корея в качестве инициативной меры эвакуировала все советские войска и выступила с требованием вывода американских войск из Южной Кореи.

Однако США, сохраняя и укрепляя свое военное существо в Южной Корее, норовили удобный шанс для агрессии против Северной Кореи. И, наконец, 25 июня 1950 г. они, подстрекнув южнокорейскую марионеточную армию, развязали корейскую войну.

Из-за этой трехлетней войны корейская нация подверглась невообразимым катастрофическим бедствиям.

Доктрина о «сохранении мира» – обманный трюк

С первых же дней оккупации Южной Кореи США громогласно твердили о «предотвращении провокации», «сдерживании», «сохранении мира» и т. п.

Однако «сдерживание провокации», о чем они трубят, – это логика, выдающая черное за белое.

История и действительность ясно говорят, что США непрерывно совершали и свершают военные провокации против Северной Кореи. В подтверждение этого можно привести

множество примеров – инциденты с американским вооруженным шпионским кораблем «Пуэбло», с американским крупным шпионским самолетом «ЕС-121», инцидент в Пханмунчжоме, инцидент вторжения американского военного вертолета в воздушное пространство КНДР и др.

Во время «холодной войны» США под предлогом «предотвращения выдвижения СССР на юг» рекламировали, что американские войска в Южной Корее в качестве так называемых «сдерживающих сил» вносят вклад в «защиту мира». Однако окончание «холодной войны» и роспуск Советского Союза лишили США этого предлога.

Ну, спрашивается: почему американские войска остаются в Южной Корее более 70 лет? Разве для «сохранения мира», как твердят США?

Нет.

Подлинный замысел заокеанского монстра состоит в том, чтобы при опоре на Южную Корею захватить всю Корею и осуществить стратегию господства над странами Азии. Стратегия США о безопасности в СВА, по сути своей, есть стратегия сохранения структуры агрессивной «холодной войны», нацеленная на сдерживание КНДР, Китая, России при опоре на военный альянс с Японией и Южной Кореей.

Когда версия об «угрозе Советского Союза» потеряла свою силу, США, выступая с версией об «угрозе Северной Корее», продолжают сохранять и укрепляют существо американских оккупационных войск в Южной Корее.

США непрерывно проводят военные учения на Корейском полуострове и в его окрестностях, и в этом регионе постоянно создается взрывоопасная ситуация, что тревожит мир.

Главное препятствие на пути к объединению Кореи

США не желают оздоровления межкорейских отношений и единения корейской нации. Ибо у американских войск не будет основания существовать в Южной Корее.

Вот почему США, все вмешиваясь в дело объединения Кореи, продлевают раскол корейской нации, накаляли и накаляют межкорейскую конфронтацию.

В июне 2000 г. состоялся первый исторический межкорейский саммит, принята Совместная декларация от 15 июня, вслед за этим в октябре 2007 г. – Декларация от 4 октября, и в объединительном движении корейской нации произошел резкий перелом. Но вряд ли этому радовались США?! Особо надо отметить, что они, еще теснее сковывая южнокорейские власти на военный альянс с ними, отчаянно проводили ядерные военные учения с имитацией нападения на Север, тем создавая решающее препятствие в объединительном движении корейцев, что показывало признак улучшения.

В последнее время безрассудство южнокорейских властей в противоборстве с Севером усугубляется, а за их спинами стоит заокеанский монстр, что теперь не секрет всякому и каждому.

В сознании международного сообщества утверждается понятие о том, что США есть главное препятствие в сохранении мира и безопасности на Корейском полуострове и СВА и в объединении Кореи.

Если американские войска уйдут прочь из Южной Кореи, то на Корейском полуострове исчезнет очаг войны, облегчится положение, создастся благоприятная ситуация в деле обеспечения мира и безопасности в регионе СВА. И в реализации чаяния корейской нации, стремящейся к примирению и сотрудничеству, самостоятельному объединению под идеалом «общими силами нашей нации», будет открываться полоса решающего перелома.

9 сентября - День основания КНДР**ЗАСЛУГИ КИМ ИР СЕНА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВА**

9 сентября нынешнего года исполнилось 67 лет со дня основания КНДР.

История развития КНДР, славящейся как социалистическая держава, независимая, самостоятельная и способная на самооборону, немыслима в отрыве от заслуг Президента Ким Ир Сена (1912–1994) в строительстве государства.

Ким Ир Сен превратил КНДР в независимую страну, твердо отстаивающую социалистические идеи и принципы.

Отстаивать социалистические идеи и принципы – вот в чем путь к защите основных интересов социализма и неизменному ведению его к победе. А отступить от них поведет его к поражению. Если отступишь от них на один шаг, то будешь отступать на два шага, а дальше на десять шагов, в конце концов, не избежит провала

дело социализма. Вот что показывает история социалистического движения.

КНДР, ведомая Ким Ир Сеном, твердо отстаивала социалистические идеи и принципы при любых обстановках и условиях. Власть Республики во всех аспектах своей деятельности основательно сохраняла чистоту идей чучхе и последовательно воплощала в жизнь их требования. На основе этих идей Республика придерживалась принципов социализма и неизменно претворяла в жизнь свои революционные линии во всех областях революции и строительства нового общества. В соответствии с требованиями развивающейся действительности она непрерывным созиданием и новыми прогрессами ускоряла процесс революции и строительства социализма.

Отвечая на круто меняющуюся ситуацию активно и гибко, она не отступала ни на шаг от основных интересов и принципов социализма.

С первых же дней основания КНДР по сей день, почти 70 лет, она ни разу не допускала себе отклонения в идеологии и линиях, ничуть не колебалась перед социалистическими принципами.

Высоконравственная политика Ким Ир Сена упрочила социально-политические основы КНДР.

Прочность социально-политических основ социализма гарантирует его несокрушимость, но разложение его политической базы может повести к его разложению в одно мгновение. Прочность социально-политической базы социализма зависит от того – социализм пользуется ли поддержкой и доверием народных масс или нет.

С первых же дней руководства строительством социализма Ким Ир Сен проводил истинную политику для народа – высококонравственную политику. Исходя из точки зрения и позиции, что народные массы являются субъектом исторического развития, он на каждом этапе революции и строительства нового общества сплотил народные массы в единые революционные силы, продвигал дело социализма, опираясь на их неисчерпаемые силы. В Корею названия и государства, и армии, и многих монументальных сооружений носят слово

«народ». Это немыслимо в отрыве от политики Президента Ким Ир Сена, который построил в Корее социалистическое общество, последовательно воплотившее требования народа к самостоятельности и служащее интересам народных масс. Сегодня корейский народ наслаждается ценной и достойной жизнью при социалистическом строе, служащем интересам народных масс, все члены общества, образовав дружную большую семью, помогая друг другу и потягивая друг друга, испытывают смысл жизни и счастья. Проводятся народные мероприятия, такие, как системы всеобщего бесплатного обязательного обучения и бесплатного лечения, повышение благосостояния народа считается наивысшим принципом государственной деятельности.

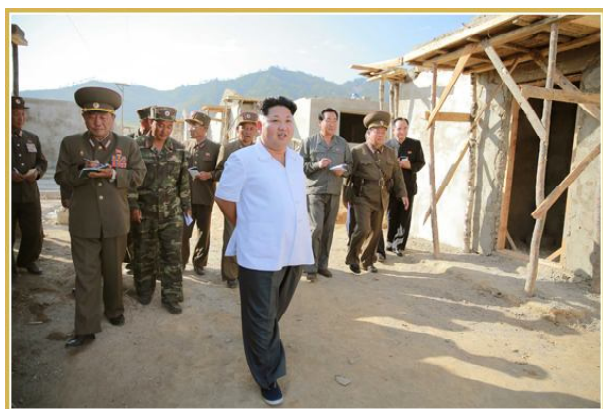
Ким Ир Сен сонгунским руководством революцией более упрочил военную базу КНДР.

Достигший освобождения страны силой оружия, он в ходе руководства антиимпериалистической и антиамериканской борьбой как никто другой глубоко вникнул в значение и важность военных сил, и уделял большое внимание к укреплению военных баз Республики. История его революционной деятельности – это история его руководства сонгунской революцией: он прежде всего создал революционную армию, а потом, опираясь на нее, основал партию и государство, вел дело социализма к победе.

Он уже давно выдвинул линию на параллельное ведение экономического и оборонного строительства, направлял дело последовательного претворения в жизнь военной линии на самооборону в защите страны, главное содержание которой – превращение Народной Армии в кадровую, ее модернизация, вооружение всего народа и превращение всей страны в неприступную крепость. Это имело большое значение во всемерном укреплении военных сил Республики. В конце прошлого века в ряде стран социализм подряд потерпел крах. Пользуясь этим событием, империалисты сосредоточили антисоциалистические нападки в Корее. Но социалистическая Корея и в этой суровой ситуации ничуть не колебалась. Главный фактор – в необычайно сильной мощи КНА – опоры в свершении дела социализма.

Дело Президента Ким Ир Сена в строительстве государства вслед за Председателем ГКО КНДР Ким Чен Иром, сегодня блестяще продолжается уважаемым Маршалом Ким Чен Ыном.



Нэнара - Вести**В ГОРОДЕ РАСОНЕ**

Первый секретарь ТПК, Первый председатель ГКО КНДР, Верховный Главнокомандующий КНА Ким Чен Ын руководил на месте делами устранения последствий от наводнения и восстановления города Расона.

Он оценил народноармейцев за то, что они беспрерывно боролись за выполнение приказа Верховного Главнокомандующего и тем самым открыли широкий простор для окончания дела устранения последствий от наводнения и восстановления г. Расона в

назначенный партией срок, на требуемой ей высоте, развертывают строительство бурными темпами, вроде зажженного пороха. И продолжал: чудеса и подвиги, совершаемые на всех участках строительства, вселяют в народ всей страны веру в победу и бодрость.

Провел бессонные ночи, по его словам, ввиду заботы о пострадавших жителях Расона от наводнения, которые лишились жилищ, приехал сюда, чтобы непосредственно познакомиться с положением дел при устранении последствий и восстановлении и облегчиться. Видя собственными глазами жилые дома для народа, поднимающиеся самоотверженными усилиями военнослужащих Народной Армии, которые готовы без колебания идти в огонь и воду для обязательного выполнения приказа партии, как будто исчезает вся забота.

Для пострадавших жителей построить жилые дома прекраснее, современнее, безупречнее, чем прежние, – такова его решимость, сказал он. И распорядился энергичнее развернуть строительство жилых домов как основной объект для работы по устранению последствий от наводнения и восстановлению г. Расона.

Он указал, как вести трехмерный, поэтапный и скоростной бой для ускорения строительства жилых домов и общественных зданий, как последовательно обеспечить качество строительного производства в соответствии с проектом, как провести на высшем уровне работу по упорядочению жилого квартала и окружающей его зоны.

Он рекомендовал военным строителям показать облик народной армии в ходе устранения последствий и восстановления г. Расона, чтобы это послужило важным моментом, как продемонстрировать усовершенствованный облик регулярных войск пэктусанской могучей революционной армии и более упрочить великую сплоченность армии и народа.



Он горячо призвал всех строителей непременно завершить на высшем уровне работу по устранению последствий и восстановлению г. Расона до наступления 70-летия ТПК, чтобы слышались в небе октября громкие крики «Да здравствует социализм!», «Да здравствует Трудовая партия!», «Да здравствует единоплеменная сплоченность!»

Пусть пройдут годы, сказал он, пусть сменяются поколения, но нельзя ни на минуту забыть о доверии и ожиданиях нашего народа, самого лучшего в мире, который своей верностью неизменно поддерживает родную партию, надо самоотверженно стараться для счастливого будущего народа и глубоко уважать оставленный великими вождями Ким Ир Сеном и Ким Чен Иром народ, как высоко почитают вождей.

Нэнара, 18.09.2015

РАЗВИТИЮ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ – 70 ЛЕТ

Нэнара, 9.09.2015. Трудовая партия Кореи, созданная великим вождем Ким Ир Сеном, прошла славный 70-летний путь под руководством великого Ким Ир Сена и великого Ким Чен Ира. За эти годы в своих внешнеэкономических отношениях КНДР продвигалась могучей поступью по пути самостоятельности, неся знамя немеркнущих идей чучхе.

После освобождения Кореи (15 августа 1945 г.) под мудрым руководством Ким Ир Сена была осуществлена национализация как важнейших отраслей промышленности, так и внешней торговли, что создало юридический механизм для служения внешней торговле делу развития национальной экономики. С той поры по сей день правительство КНДР в разные периоды – в дни послевоенного восстановления и строительства, в годы социалистической индустриализации, строительства самостоятельной национальной экономики и в нынешний период создания экономики знаний – энергично развернуло внешнеэкономическую деятельность, имея внешнеэкономические связи с множеством стран мира.

Правительство КНДР, руководствуясь линией на построение самостоятельной национальной экономики, выдвинутой впервые в истории Ким Ир Сеном, динамично вело работу по расширению, развитию внешнеэкономических отношений и соблюдению принципа самостоятельности в сфере внешнеэкономических связей.

В 1960-е годы правительство КНДР прилагало активные усилия к претворению в жизнь принципов полного равенства и взаимной выгоды во внешнеэкономических отношениях, твердо придерживаясь в них позиции, суть которой – в том, что каждое национальное государство должно создать у себя прочный экономический фундамент, на этой основе развивать внешнеэкономические отношения, которые призваны служить развитию национальной экономики страны, лишь это позволит ему надежно защитить суверенитет страны и в полной мере удовлетворить требования трудящихся народных масс к самостоятельной, созидательной жизни.

Правительство Республики неизменно выражало свою принципиальную позицию: все страны должны решительно выступать в защиту самостоятельности в сфере международных экономических отношений и объединенными силами бороться против попыток великих держав установить свое экономическое господство над другими странами и поработить их, лишь тогда установится новый международный экономический порядок и создадутся межгосударственные отношения, основанные на полном равенстве и взаимной выгоде.

КНДР, налаживая сотрудничество в рамках «Юг – Юг» с развивающимися странами Азии, Африки, Латинской Америки, активно участвовала и в движении неприсоединения, энергично вела борьбу на международной арене против насилия и произвола больших стран.

В результате борьбы развивающихся стран произошел процесс постепенного разрушения старого международного экономического порядка, установления нового и налаживания сотрудничества «Юг – Юг» между развивающимися странами на основе принципов полного равенства и взаимной выгоды.

КНДР расширяла и развивала внешнеэкономические связи со странами социализма, с одной стороны, а с другой – активно выступала и на других мировых рынках, прилагая активные усилия для многогранного, разнообразного развития внешнеэкономических отношений.

В период с 1970-х по 1990-е годы КНДР заключила торговые соглашения более чем с 130 странами пяти континентов мира, в числе которых – не только соседние страны, но и другие страны и регионы Азии (например, китайский Гонконг, Сингапур, Малайзия, Индия, Пакистан и др.), страны Ближнего и

Среднего Востока (скажем, Иран, Сирия, Йемен и др.), страны Африки (к примеру, Египет, Алжир, Ливия, Зимбабве и др.), страны Европы (Швейцария, Германия, Швеция и др.). В них открыты торговые представительства, придана динамичность внешней торговле.

В тот самый период по указаниям Ким Ир Сена о создании крупной транспортной флотилии с учетом особенности геополитического расположения Кореи, омываемой с трех сторон морями, построено большое количество торговых судов, которые, плавая по океанам, открыли новые международные морские пути и товарные рынки.

Правительство КНДР, опираясь на удивительные темпы развития всех отраслей народного хозяйства, еще более расширяло, развивало внешнюю торговлю – со значительным увеличением объема экспорта машин, оборудования и другой готовой продукции, с импортом материалов, необходимых для экономического строительства.

К тому времени годовой грузооборот главных торговых портов КНДР достиг самого высокого уровня в азиатском регионе.

В 1970-е – 1980-е годы правительство Республики усиленно оказывало материальную и духовную помощь, многостороннее экономическое содействие развивающимся странам Азии, Африки, Латинской Америки.

Правительство Республики оказало помощь этим странам в развитии экономики и культуры, в улучшении благосостояния людей – построены крайне необходимые заводы, фабрики, школы, научно-исследовательские институты, Дома культуры, лечебные учреждения, послано большое количество стального проката, цемента, автомобилей, бульдозеров, экскаваторов, металлорежущих станков, тканей и медикаментов.

В те годы им были бесплатно построены для налаживания сотрудничества «Юг – Юг», НИИ сельского хозяйства имени Ким Ир Сена в Гвинее, дворец партийных съездов в Бурунди, дворец молодежи и детей в Судане, фабрика женского и детского платья в Моритании, Фембаский стадион в Танзании и т.д.

Квалифицированные научно-технические работники, специалисты КНДР, направленные в развивающиеся страны, оказали экономическое и техническое содействие в развитии промышленности, сельского хозяйства, науки, образования, культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта и других сфер жизни. В перечне построенных объектов – например, президентский дворец Мадагаскара, дворец партийных съездов в Танзании, памятник в Буркина-Фасо, кукурузооперерабатывающая фабрика в Руанде, завод строительных материалов в Анголе, металлургический завод в Уганде, ирригационные системы в Руанде и Замбии, завод по ремонту сельхозмашин в Гайане, Акакийский завод водоподъемных насосов в Эфиопии и многие другие общественные здания, сооружения, памятники, предприятия.

В 1990 – 2000-е годы правительство КНДР, установив дипотношения со многими странами Западной Европы, пошло на расширение диапазона торговых операций с ними, с одной стороны, а с другой – развивало экономические связи с ведущими международными торговыми организациями, АСЕАН и другими организациями экономического сотрудничества, что привело к дальнейшему развитию двусторонних, региональных, межрегиональных инвестиционных отношений и сотрудничества.

Ныне благодаря активной внешней политике правительства КНДР ширится масштаб экономического сотрудничества и научно-технического обмена с Россией и другими соседними странами, в стране число совместных, смешенных предприятий с участием зарубежных инвесторов увеличилось более чем до сотен. Многочисленные технические и другие специалисты КНДР, участвуя в строительстве важнейших объектов за рубежом, еще больше развивают внешнеэкономические отношения.

В 2013 г. правительство КНДР приняло меры для создания во многих районах страны десятков ЗЭР и инициативного внедрения иностранных инвестиций с целью активнее осуществлять многогранное, разнообразное развитие внешнеэкономических отношений и больше расширять, развивать внешнеэкономические отношения со всеми странами мира, уважающими суверенитет государства.

Сегодня многочисленные зарубежные инвесторы, откликаясь на политику правительства КНДР по инициативной организации инвестиций, выступают с активными предложениями о своих инвестициях.

И впредь правительство КНДР будет еще больше расширять, развивать внешнеэкономические отношения со всеми государствами, уважающими суверенитет КНДР, на основе принципов самостоятельности и дружбы, полного равенства и взаимной выгоды.

ВСТРЕЧА С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ РЕСПУБЛИКИ КУБА



Нэнара, 8.09.2015. 7 сентября Первый секретарь ТПК, Первый председатель ГКО КНДР, Верховный Главнокомандующий КНА Ким Чен Ын принял в аудиенцию государственную делегацию Республики Куба во главе с членом Политбюро ЦК КПК, первым заместителем председателя Государственного совета РК, первым заместителем председателя Совета Министров Мигелем Марио Диазом Канелем Бермудезом, находящуюся с визитом в КНДР.

Ким Чен Ын встретился с членами данной делегации, в теплой обстановке беседовал с ними.

Он горячо приветствовал названную делегацию, которая наносит визит в КНДР в момент, когда отмечают 55-летие со дня установления дипотношений между КНДР и РК. Затем он попросил передать уважаемым Фиделю Кастро Русу и Раулу Кастро Русу свой привет.

На встрече Мигель Марио Диаз Канель Бермудез передал уважаемому Ким Чен Ыну теплый привет от Фиделя Кастро Руса и Раула Кастро Руса.

Беседа шла в дружественной и теплой обстановке.

Глава кубинской делегации преподнес Ким Чен Ыну подарок.

Ким Чен Ын выразил благодарность за это, сфотографировался вместе с членами делегации на память.



УСПЕХ НАШИХ ФУТБОЛИСТОВ

2 – 6 сентября в Сингапуре проходили отборочные футбольные матчи (8-я группа) для участия в Чемпионате по футболу–2016 (до 16 лет) в рамках Азиатской федерации по футболу.

Команда КНДР соревновалась с командами Таиланда, Сингапура и Камбоджи.

Команда КНДР заняла первое место в группе и завоевала право на участие в Чемпионате по футболу–2016 (до 16 лет) в рамках Азиатской федерации по футболу. **Нэнара, 2.09.2015**



ОФИЦИАЛЬНО

Ответ начальника ГУОК КНДР

Нэнара, 16.09.2015. По случаю 70-летия славной Трудовой партии Кореи наши научно-технические работники достигают успехов в области освоения космоса. В связи с этим 14 сентября начальник Государственного управления по освоению космоса КНДР дал следующий ответ на вопрос корреспондента ЦТАК.

На днях наши научно-технические работники, которые, стопроцентно опираясь на наши ресурсы и нашу технологию, под руководством великой партии успешно запустили ИСЗ «Кванмёнсон-3» № 2 в космическое пространство и тем самым продемонстрировали на весь мир мощь чучхейской Кореи, стараются прославить 70-летие ТПК колоссальными научно-техническими успехами.

В этом знаменательном году так же, как и во всех других отраслях, в области освоения космоса добиваются блестящих успехов.

Чтобы активно способствовать экономическому развитию страны в нашем ГУОК форсируют в последней ступени разработку нового спутника для земной обсервации в целях метеорологической сводки и вместе с тем совершили большие сдвиги в работе по изучению геостационарного спутника как нового, высокого этапа разработки спутника.

Более того, с целью запустить спутники высшей ступени успешно продвинулась работа по реконструкции и расширению спутниковых полигонов и тем самым создана прочная основа для ускорения развития отечественной космической науки.

В настоящее время освоение космоса является мировой тенденцией, во многих странах изготавливают и запускают спутники разного назначения для связи, определения координат, оценки урожайности сельскохозяйственных культур, метеорологического наблюдения, разведки на ресурсы и др.

Запуск нашего спутника тоже является мирным делом для строительства экономической державы и улучшения народной жизни, соответствующим национальному плану научно-технического развития.

Освоение космоса в мирных целях представляет собой закономерное право суверенного государства, признанное международными правами, и наша партия, наш народ полны твердой решимости достойно воспользоваться этим правом, пусть кто-то говорит что-то.

Впредь мир будет ясно видеть спутники сонгунской Кореи, которые будут подряд устремляться ввысь в космическое пространство в назначенное ЦК нашей партии время, на определенном им месте.

Ответ директора института атомной энергии КНДР

Нэнара, 16.09.2015. В связи с тем, что распространяется общественное мнение о нашей ядерной деятельности, 15 сентября директор института атомной энергии КНДР дал следующий ответ на вопрос корреспондента ЦТАК.

На днях специальные органы и СМИ в США и других странах Запада разглагольствуют о том, что по спутниковым данным замечена новая деятельность ядерного сооружения в Нёнбёне и что они озабочены ядерной деятельностью в районе Нёнбёна.

Как известно всему миру, наша акция обладания ЯО – порождение враждебной политики США в отношении КНДР. То есть самозащитные меры в ответ на крайнюю враждебную политику США в отношении КНДР и их ядерную угрозу.

Как освещено представителем нашего Главк атомной энергии в апреле 2013 г., по линии на параллельное ведение хозяйственного строительства и строительства ядерных вооруженных сил, намеченной на историческом пленуме ЦК партии, цель использования завода по обогащению урана и других ядерных сооружений, 5-мегаватного графитного реактора в Нёнбёне урегулирована и изменена, переналажены они и тем самым вступили в нормальный строй.

За это время анахроническая враждебная политика США в отношении КНДР, которые толкнули нас к ядерному обладанию, ни чуточки не изменялась, а, наоборот, усугубляется прямым и гнусным путем откровенного притязания на свержение нашего строя.

В соответствии с требованием сложившейся ситуации наши научно-технические работники и рабочие

в области атомной энергии создают очередные новаторства в исследовании и производстве разного ЯО для всесторонней гарантии надежности ядерной сдерживающей силы путем непрерывного повышения его в качественном и количественном отношении.

Мы готовы полностью ответить в любое время ядерными раскатами, если США и враждебные нам силы, все время опираясь на безрассудную враждебную нам политику, выступят против нас.

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Посольство Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации

10 сентября 2015 года

Комментарий представителя МИД КНДР

Пхеньян, 10 сентября, ЦТАК – В четверг представитель МИД КНДР, отвечая на вопрос корреспондента ЦТАК, прокомментировал очередные попытки США и других враждебных сил раздуть «правозащитную» кампанию против КНДР на арене ООН.

С 14 сентября в Женеве открывается 30-я сессия Совета ООН по правам человека. Во время этой сессии враждебные силы планируют проводить «собрание экспертов», на котором ожидается обсудить «проблемы прав человека» в КНДР.

На этом собрании приглашенные «эксперты по правам человека» будут выступать с тематическими докладами, и они опять будут оперировать теми самыми сфабрикованными материалами, которые уже были использованы в «докладе о расследовании» и «резолюциях о ситуации с правами человека» в КНДР.

Уже известно, что «перебежчик» Син Дон Хек, который выступал в качестве главного понятого в составлении «доклада», признался в даче ложных показаний и дал слово больше не заниматься подобным мошенничеством.

Так что, этим «экспертам», чтобы сохранить себе честь мундира и не предстать всеобщим посмешищем, лучше заняться расследованием причин лживых заявлений всех этих «перебежчиков», которые все до одного являются беглецами, совершившими тяжкие преступления, в том числе кражи, изнасилование малолетних, похищение детей, торговлю людьми и так далее.

Если они хотят соответствовать своему статусу «эксперта», то должны правдиво изучать превосходную правовую систему КНДР, где гарантируются подлинные права и свободы граждан во всех сферах общественной жизни.

Эти горе-эксперты пытаются устроить правозащитное судилище по КНДР, преследуя неблагоприятные политические цели.

После иранской ядерной сделки США открыто говорят о необходимости сосредоточения в «правах человека в Северной Корее» и усиления давления и не брезгают средствами в совершении политических провокаций, активно используя арену ООН. И под их дудку пляшут Евросоюз и Япония.

В подготовке предстоящего собрания особенно усердствует Япония, видимо, пытаясь, разрушить достигнутое соглашение с КНДР.

Не случайно даже западные СМИ не скрывают, что все доклады и резолюции по правам человека Северной Кореи направлены на «изменение ее режима», что цель правозащитной кампании США и их союзников – это смена власти.

Поэтому Совет ООН по правам человека должен немедленно прекратить подобный фарс с «собранием экспертов» и повернуться лицом к грубейшим нарушениям прав человека современности, включая пытки ЦРУ, ксенофобию в западных странах, преследование других религий и др.

Ужесточение политики США и враждебных сил по уничтожению нашей социалистической системы, которая является очагом счастливой жизни и неотъемлемым выбором нашего народа, вызовет за собой лишь усиление готовности КНДР к сверхжестким ответам.

Опубликование доклада Общества по изучению прав человека Кореи

Нэнара, 10.09.2015. С целью расследовать страны, совершающие преступные акции жестокого попрания подлинных прав и свободы человека, и разоблачить их 7 сентября Общество по изучению прав человека Кореи опубликовало доклад об акциях попрания прав человека, совершенных США и странами Запада.

Как всем известно, чтобы дать правильное представление о преимуществе социалистического строя нашей страны, усилиях КНДР для защиты и улучшения прав человека и реальной ситуации с правами человека у нашего народа и разоблачить сущность и несправедливость шумихи с «правами человека» против КНДР, поднятой США и плетущимися в их хвосте силами, в сентябре 2014 г. Общество по изучению прав человека Кореи уже впервые опубликовало доклад о ситуации с правами человека в нашей стране.

Сегодня на нашей планете все государства прилагают большие усилия к обеспечению подлинных прав человека во всех сферах общественной жизни.

Однако США ежегодно фабрикуют т. н. «доклад о нарушении прав человека по странам», в котором нагло обвиняют в ситуациях с правами человека во многих странах мира и оскорбляют их, и ведут себя «судьей прав человека».

Более того, США и послушные им силы, выдавая себя за «защитников прав человека», под предлогом «защиты прав человека» прибегают к явному политическому нажиму и вмешательству во внутренние дела выбранных ими стран.

Типичным примером является гнусная шумиха с «правами человека», поднятая ими против КНДР.

Они через шумиху с «правами человека» против КНДР отчаянно пытаются запятнать достойный облик нашей Республики и в дальнейшем уничтожить идеологию и развалить наш строй, выбранные нашим народом.

В первую очередь надо ставить под вопрос именно США как самая варварская в мире страна-нарушитель прав человека, страна-палач прав человека, и предавать их суду и наказывать.

Опубликованный на днях доклад, считая США основным предметом, всесторонне разоблачает невообразимую, плачевную ситуацию с правами человека в США и других странах Запада.

Доклад на основе конкретных фактических данных и международных правовых норм о правах человека анализирует и оценивает акции попрания прав человека со сторон США и стран Запада, совершающих в политике, экономике, идеологии, культуре и всех других сферах общественной жизни и против особо определенных групп, и их преступность и несправедливость. И доказывает то, что эти акции представляют собой не случайные со сторон каких-то отдельных лиц или организаций, а – неизбежный продукт их реакционной системы для прав человека и антинародной политики о правах человека.

Доклад составлен при сотрудничестве с рядом органов, общественных организаций, организаций, научных организаций и специалистами по правам человека в ряде областей в КНДР.

Доклад состоит из 6 глав.

В первой главе доклада с конкретными данными анализируется то, что в США и странах Запада, выдающих себя «моделью свободы и демократизма» в отношении политической свободы и права, подвергаются дискриминации и ограничиваются идеология, религия, слово, печать, собрания, объединения и выборы, грубо попираются.

Во второй главе отмечено положение, как откровенно совершаются в сфере гражданского права жестокая пытка, насилие, террор, массовое убийство, купля-продажа людей, похищение их, незаконный арест и заключение.

В третьей и четвертой главах разоблачено, что в сферах социально-экономического и социально-культурного прав жестоко попираются права человека из-за голода, нищеты, безработицы, дискриминации, медобслуживания для привилегированного сословия, просвещения золотым тельцем и образа разложившейся жизни.

В пятой главе написано то, что концентрированно появляется ситуация с грубым попранием прав особо определенных групп, такая, как притеснение детей, насилие над женщинами, дискриминация инвалидов и национальных меньшинств, жестокое обращение к беженцам и ксенофобия.

В последней шестой главе разоблачено то, что в США и странах Запада, в частности, в США из-за закрепления расовой дискриминации по закону и ее политизации варварски совершаются акции апартеида и расовых репрессий.

Как отмечено в докладе, чем дальше разоблачаешь акции попрания прав человека в США и странах Запада, тем больше появляются жесткие и ужасные античеловеческие преступления. Они – порождение античеловеческих, реакционных взглядов и позиции к правам человека и антинародного социального истеблишмента.

Настоящий доклад об акциях попрания прав человека в США и странах Запада послужит документом о разоблачении лицемерных США и стран Запада, которые твердят о «демократизме», «управлении государством законами», «универсальности прав человека» и «защите и улучшении прав человека», и обвинительным актом, привлекающим страны-преступники против прав человека номер один к скамье подсудимых в суде для прав человека.

США и странам Запада лучше бы убрать свой дом, прежде чем твердить о вопросах прав человека в других странах, и должны извиниться перед международным сообществом за преступления против прав человека, совершенные ими перед человечеством, и нести должное наказание.

Наш народ с безграничной достойной гордостью за подлинную систему обеспечения прав человека в нашей Республике, служащую интересам человека, готов в дальнейшем укрепить и развить жизнью защищающие нашу идеологию, наш социалистический строй, выбранные сами.

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Посольство Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации

7 сентября 2015 года

Пресс-Заявление представителя МИД КНДР

Прошло 70 лет со дня оккупации Соединенными Штатами Америки южной части нашей страны.

С тех пор и по сегодняшний день США, идя наперекор единодушному стремлению всех корейцев к миру и объединению, настойчиво проводили враждебную политику, направленную на закрепление раскола Кореи и задушение КНДР.

70 лет американской оккупации Южной Кореи – это история войны и военного противостояния. На протяжении минувших 70 лет корейская нация проживала в условиях навязанного извне разъединения территории и в вызванной им опасной атмосфере кровопролитной войны, постоянной напряженности и конфронтации. И в подоплеке корейской войны и всех вооруженных конфликтов, произошедших за минувшие 70 лет на Корейском полуострове, стоят именно США, которые добивались долговременного размещения своих войск и занимались провокационными военными акциями.

Международное сообщество обращает особое внимание на то, что недавнее взрывоопасное военное противостояние между Севером и Югом Кореи случилось именно в самый разгар совместных военных учений «Ылчжи Фридом Гардиан», на которые были мобилизованы более 30 тыс. американских солдат.

Совместные американско-южнокорейские военные учения становятся главным фактором, вызывающим противостояние и недоверие не только между КНДР и США, но и между обеими частями Кореи.

Сегодня эти опасные игры в войну перешли в этап крайнего безрассудства, когда на практической стадии отрабатываются недавно оглашенный «оперативный план 5015» и другие сценарии по нанесению внезапного превентивного удара на КНДР.

Именно американская оккупация Южной Кореи становится бикфордовым шнуром всех военных приготовлений против КНДР, которые проводятся непрерывно, не прекращаясь ни на день.

США нуждаются в создании предлогов для наращивания своих военных мускул, исходя из «стратегии перебалансировки» в АТР, нацеленной на мировое господство. Именно поэтому США периодически провоцируют военные инциденты, поддерживая таким образом в постоянной напряженности ситуацию на Корейском полуострове.

Пока США продолжают размещать в Южной Кореи огромный военный контингент и распоряжаются полномочиями на командование южнокорейскими вооруженными силами, межкорейские отношения тоже неизбежно подвергаются влиянию США.

Теперь, когда мир далеко ушел от времен холодной войны, США в самую пору понять анахроничность своей оккупации Южной Кореи.

Уже 40 лет тому назад международное сообщество в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН потребовало роспуска «Командования сил ООН» и вывода всех иностранных войск из Южной Кореи.

Вывод американских войск из Южной Кореи в соответствии с резолюцией 30-й сессии ГА ООН является требованием времени, не терпящим отлагательства.

Тем более что сейчас стала еще более очевидной несостоятельность утверждений о необходимости американского присутствия в целях «обеспечения стабильности на Корейском полуострове, поскольку Север и Юг Кореи на недавних экстренных контактах высокого уровня пришли к соглашению и показали всему миру способность преодолевать кризисную ситуацию и защитить мир собственными силами корейцев.

Пока США отказываются вывести свои войска из Южной Кореи и продолжают прибегать к провокационным военным акциям против КНДР, мы будем строго спрашивать у США ответ за все инциденты на Корейском полуострове, которые опять могут возникать по невыясненным причинам, за вызванные ими вооруженные конфликты.

Ситуация на Корейском полуострове

**Ким Чен Ын распорядился в честь праздника
выплатить гражданам КНДР премию
в 100% от оклада**

Ранее на знаменательные даты северокорейцы обычно получали различные подарки, например, одеяла или настенные часы

ПХЕНЬЯН, 25 сентября. /ТАСС/. Лидер КНДР Ким Чен Ын распорядился в честь приближающегося праздника выплатить гражданам страны премию в размере 100% оклада.

Как сообщает агентство ЦТАК, по случаю 70-й годовщины основания Трудовой партии Кореи (ТПК) ее смогут получить военные, работающие граждане, студенты и пенсионеры.

Ранее на знаменательные даты северокорейцы обычно получали различные подарки, такие как одеяла или настенные часы.

Согласно сообщению ЦТАК, “премия выплачивается гражданам за их преданность и верную службу ТПК”.

Датой создания Трудовой партии Кореи считается 10 октября 1945 года. Этот день является одним из главных государственных праздников КНДР.

**Эксперт: у США и Северной Кореи разное понятие денуклеаризации**

РИАНовости, 21.09.2015. Заявления Вашингтона о заинтересованности в диалоге с Пхеньяном по вопросу денуклеаризации Корейского полуострова будут оставаться голословными, пока КНДР не получит убедительные международные гарантии безопасности, считает кореевед Евгений Ким.

Вашингтон заинтересован в диалоге с Пхеньяном по вопросу денуклеаризации Корейского полуострова. Об этом заявил спецпредставитель США по КНДР Сун Ким в интервью южнокорейскому информагентству.

Сун Ким сказал, что Вашингтон по каналам ООН сообщил Пхеньяну, что “открыт для диалога, чтобы обсудить возможность для возобновления содержательных и доверительных переговоров по этой проблеме”.

Ранее госсекретарь США Джон Керри отметил, что Вашингтон никогда не признает за Пхеньяном права на обладание ядерным оружием.

Северная Корея от переговоров тоже отказываться не будет, несмотря на жесткую позицию Вашингтона, считает ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН Евгений Ким.

“Пхеньян также готов к переговорам. Ведь безъядерный мир — это завет великого вождя Ким Ир Сена. Вопрос в другом. Северная Корея, как известно, создала ядерное оружие в ответ на реальную угрозу нападения со стороны США. И пока не будут устранены те причины, которые привели к созданию ядерного оружия в КНДР, реальной денуклеаризации не произойдет”, — сказал Евгений Ким в эфире радио Sputnik.

Но пока такая возможность эксперту кажется маловероятной.

“США неспособны сейчас ликвидировать первопричину, которая побудила Северную Корею создать в свое время ядерное оружие. Хотя оно пока что маломощное и у них нет средств доставки. Но северяне никогда не говорили о том, что они первыми нападут на кого-то. Они всегда говорили, что если на них нападут, то они ответят. А между тем новый оперативный план, недавно одобренный американскими и южнокорейскими властями, предусматривает возможность нанесения превентивных ударов по КНДР”, — отметил эксперт.

Наряду с этим, в Северной Кореи хорошо усвоен горький опыт некоторых неудобных Вашингтону режимов, считает он.

“Ядерное оружие — это гарантия безопасности и независимости Северной Кореи. Ее руководство прекрасно знает, как происходило устранение неугодных Западу режимов в 21 веке. Примеры Ирака и Ливии достаточно убедительны. А на Северную Корею США “точат зубы” давно. Но ударить опасаются. Кроме всего прочего, вопрос о денуклеаризации касается всего Корейского полуострова, а не только КНДР и северокорейской военной составляющей. Мы-то полагаем, что он должен касаться ликвидации ядерного оружия. Но США понимают это по-другому. Они считают, что Северная Корея вообще не должна заниматься какими-то исследованиями в области использования ядерной энергии. В том числе и в мирных целях”, — сказал Евгений Ким.

Глава МИД Китая напомнил об интересах КНДР в вопросе ядерного разоружения

Lenta.Ru, 19.09.2015. Глава МИД КНР Ван И, говоря о ядерном разоружении на Корейском полуострове, призвал учитывать в этом процессе интересы КНДР. Об этом сообщает в субботу, 19 сентября, РИА Новости.

По словам министра, денуклеаризации невозможно добиться быстро, это планомерный и медленный процесс, во время которого необходимо принимать во внимание «рациональные и законные требования» его участников. «В ходе этого процесса необходимо учитывать огромное военное давление, которое оказывается на КНДР на протяжении уже длительного времени. Необходимо рациональным образом реагировать на озабоченность КНДР в области безопасности», — отметил Ван И.

Выступая на международном симпозиуме, посвященном десятилетию подписания совместного заявления о принципах денуклеаризации Корейского полуострова, министр подчеркнул, что «хаос на Корейском полуострове не выгоден никому», и призвал не нагнетать обстановку в регионе.

14 сентября КНДР заявила о намерении осуществить запуск ракеты-носителя в связи с тем, что разработка нового спутника вошла в завершающую фазу. Директор национального Космического агентства Северной Кореи отметил, что проект по запуску спутника носит невоенный характер и осуществляется в рамках плана научно-технического развития республики. «Освоение космоса в мирных целях является суверенным правом государства и соответствует международному законодательству», — сказал он. В Вашингтоне назвали предстоящий запуск провокацией и пригрозили новыми санкциями.

В декабре 2012 года КНДР успешно запустила спутник с космодрома Сохэ. Это сделало республику десятой космической державой, способной осуществлять пуски аппаратов при помощи собственных носителей.

В 2005 году заявление о принципах денуклеаризации Корейского полуострова было подписано шестеркой переговорщиков (Россия, Китай, США, Япония, КНДР, Южная Корея).

Южной Кореей правят потомки коллаборационистов, «достойные» преемники своих отцов

Объявление в номере газеты «Асахи Симбун» от 8 сентября 1943 года в поддержку призыва корейцев на японскую военную службу подписанное в том числе Ким Йон Чжу. В центре — глава партии «Сэнури» Ким Му Сон, справа — его отец Ким Йон Чжу (Документы Центра за историческую правду и справедливость).



Лидера правящей в Южной Корее партии «Сэнури» Ким Му Сона обвиняют в попытках обелить коллаборационизм его отца под видом «патриотизма»

17 сентября южнокорейский Центр за историческую правду и справедливость обнародовал дополнительные документы, связанные со спорами о прояпонской деятельности Ким Йон Чжу — бывшего председателя совета директоров фирмы South Jeolla Textiles и отца главы партии «Сэнури» Ким Му Сона.

«В результате исследования оригинальных документов, связанных с вопросом, был ли Ким Ён Чжу японским коллаборационистом или патриотом, мы нашли убедительные доказательства, что он на самом деле выступал прояпонски и антикорейски», - сообщил Центр за историческую правду и справедливость на пресс-конференции в своем офисе в округе Тондэмун в Сеуле 17 сентября.

«Хотя в принципе мы против обвинения детей за грехи отцов, мы решили изучить эти документы, потому, что Ким Му Сон искажает историю, оправдывая прояпонскую деятельность своего отца как патриотизм.

Ким опубликовал биографию своего отца «Гора переходит реку» 15 августа, к 70- летию освобождения Кореи от японской колониальной оккупации. Подзаголовок этой книги таков: «Преодолевая боль потери родины, побеждая Японию».

Ким также создал раздел на своем официальном сайте под названием «Мой отец», в котором он подчеркивает националистические наклонности своего отца, включая его «необычное чувство борьбы против Японии».

Но немалое количество документов, которые Центр опубликовал, подтверждают обвинения в участии Ким Ён Чжу в прояпонской деятельности в 1930 г. и после.

Ким Ён Чжу, родом из Пхохана, был членом провинциального законодательного собрания в Северном Кёнсане с 1937 года до краха японской империи в 1945 году. «Законодательное собрание было одним из органов колониального контроля, и было полно коллаборационистами с японской колониальной властью», - говорит Центр.

Статьи той эпохи из «Маеиль Синбо», обнародованные Центром, содержат доказательства, что Ким Ён Чжу действовал в законодательном собрании в поддержку угона корейцев на принудительные работы.

В 1941 году Ким также был одним из основателей одной из крупнейших гражданских прояпонских организаций. Центр также доказывает, что Ким присутствовал на учредительном собрании этой организации, как директор по делам провинции Северный Кёнсан и там предложил незамедлительно послать телеграмму в поддержку солдат японской императорской армии.

В биографии, опубликованной Ким Му Соном, однако, деятельность Кима-старшего в провинциальном собрании описана как «его решимость вести политическую борьбу, как форму сопротивления в интересах народа».

Центр говорит, что Ким Ён Чжу также активно участвовал в мобилизации человеческих и материальных ресурсов Кореи для японской агрессивной войны, путем призыва солдат и пожертвований на «патриотический самолет» для японской армии.

Объявление было опубликовано в газете «Асахи Симбун» в номере от 8 сентября 1943-го в поддержку призыва на военную службу, подписанное в том числе Ким Ён Чжу. В объявлении говорилось: «Молодежь полуострова, настало время завоевания, путем введения давно ожидаемого призыва на военную службу».

Центр также доказывает, что Ким Ён Чжу играл активную роль в кампании сбора пожертвований на самолет, и не без успеха. Ким опубликовал объявление в номере «Асахи Симбун» от 9 июля, подписанное его именем, призывая жертвовать на самолет для японской армии.

«Мы подтверждаем, что в начале 20-х годов Ким Ён Чжу был националистическим активистом, работая учителем в вечерней школе для рабочих, участвуя в националистической организации, и даже был арестован полицией. Но с 30-х годов есть только данные о его прояпонской деятельности. При этом Ким помогал Японии добровольно, охотно и неоднократно», - говорит Центр.

Перевод с английского О. СИДОРОВА

Источник - http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/709490.html

Примечание переводчика. Есть хорошо известная русская пословица: «Яблоко от яблоньки недалеко падает». Однако в случае с южнокорейскими правящими кругами уместнее было бы вспомнить другую нашу поговорку, еще более резкую – «От осинки не родятся апельсинки». Всем, пожалуй, известно, что отец нынешней южнокорейской президентши Пак Гын Хе, диктатор Пак Чжон Хи в молодости «активно сотрудничал с японцами и участвовал в движении “За единение императора и народа”». ¹ И она в этом отношении, как мы видим, не одинока. О низкопоклонстве и поистине колониальном подбострастии нынешних южнокорейских правящих кругов перед иностранными



«великими» державами свидетельствует не только их политический курс, но и то, например, что они не считают для себя зазорным позировать вот для таких фотографий:

Источник - http://app.yonhapnews.co.kr/YNA/Basic/ForeignGallery/view.aspx?lang=EN&contents_id=PYH20150702134200341

(«глава правящей партии «Сэнури» Ким Му Сон тащит на спине Кертиса Скапаротти, командующего военным контингентом США в Южной Корее, в знак благодарности за службу американских солдат, во время своего визита на американскую военную базу в Сеуле 2 июля 2015 года».)

Нужны ли тут еще какие-либо комментарии по поводу «независимости» и «самостоятельности» нынешней Южной Кореи?

¹ См, например, даже такие проюжнокорейские издания, как «Сеульский Вестник» http://malchish.org/lib/politics/korea_Pack.htm

Сеул и Пхеньян проведут встречи разделенных семей 20-26 октября

Соответствующая договоренность была достигнута по итогам двухдневных переговоров в пограничном пункте Пханмунджом в Демилитаризованной зоне

СЕУЛ, 8 сентября. /ТАСС/. Южная Корея и КНДР договорились о возобновлении встреч членов семей, родственников, разделенных Корейской войной 1950-1953 годов.

Как сообщило информационное агентство «Ренхап», встречи пройдут в период с 20 по 26 октября.

Соответствующая договоренность была достигнута по итогам двухдневных переговоров в пограничном пункте Пханмунджом в Демилитаризованной зоне (ДМЗ) при участии представителей Общества Красного Креста двух сторон. Всего во встречах примут участие около 100 человек. В качестве места их проведения выбрана курортная зона Кымгансан (Алмазные горы) в КНДР.

На переговорах, в частности, обсуждался вопрос о том, как сделать регулярными встречи разлученных трехлетним конфликтом родственников.

После межкорейского саммита в 2000 году Пхеньян и Сеул неоднократно проводили встречи родственников, более полувека не видевших своих родных и близких. Последняя состоялась в начале 2014 года. Жители разделенной на Север и Юг Кореи не имеют возможности ездить друг к другу в гости, писать письма, звонить по телефону или общаться с помощью интернета.

Переговоры о встречах разделенных родственников проводятся после того, как 24 августа КНДР и Южная Корея договорились сообща стараться предотвращать обострение ситуации на Корейском полуострове. Договоренности, в частности, предусматривают, что Сеул прекращает пропагандистское вещание на КНДР с помощью громкоговорителей. Пхеньян в свою очередь выразил сожаление в связи с подрывом южнокорейских солдат на минах в районе границы. Помимо этого, было решено, что страны в ближайшее время проведут новые переговоры по снятию напряженности на Корейском полуострове. Такие переговоры на правительственном уровне могут пройти либо в Сеуле, либо в Пхеньяне.

МИД КНДР потребовал вывода американских войск с юга Корейского полуострова

«Пока на территории Южной Кореи сохраняется масштабное американское военное присутствие, межкорейские отношения будут подвержены влиянию США», - считает представитель внешнеполитического ведомства

ПХЕНЬЯН, 7 сентября. /Корр. ТАСС Юрий Сидоров/. Американско-южнокорейские маневры являются “основной причиной дестабилизации обстановки на Корейском полуострове”. С таким заявлением выступил здесь в понедельник представитель министерства иностранных дел КНДР. Он потребовал немедленного вывода войск США с юга полуострова.

“До тех пор, пока на территории Южной Кореи сохраняется масштабное американское военное присутствие, межкорейские отношения будут подвержены влиянию США”, - подчеркнул дипломат.

Итоги недавних экстренных переговоров между Севером и Югом показали, что стороны “способны самостоятельно преодолеть кризис в своих отношениях и обеспечить мир”, указал он. Поэтому, считают в МИД КНДР, ссылки Вашингтона на то, что присутствие американских войск в Республике Корея (РК) содействует обеспечению стабильности на Корейском полуострове, “нельзя считать оправданными”. Пхеньян потребовал “вывести американские войска из Южной Кореи, что является сейчас требованием времени”.

24 августа КНДР и РК на экстренных консультациях в пограничном пункте Пханмунджом договорились сообща предотвращать обострение ситуации на полуострове. Договоренности, в частности, предусматривают прекращение Сеулом пропагандистского вещания на КНДР с помощью громкоговорителей. Пхеньян, в свою очередь, выразил сожаление в связи с подрывом южнокорейских солдат на минах в районе границы. Помимо этого, было решено, что КНДР и РК в ближайшее время проведут новые переговоры по снятию напряженности на полуострове. Такие встречи на правительственном уровне могут пройти либо в Сеуле, либо в Пхеньяне.

Ветроэнергетические установки появились на западном побережье КНДР

Вырабатываемая ими энергия поступает в промышленные предприятия и жилые кварталы, расположенные в районе

ПХЕНЬЯН, 6 сентября. /Корр. ТАСС Юрий Сидоров/. В уезде Ончон, на западном побережье КНДР, установлены первые ветроэнергетические установки (ВЭУ). Вырабатываемая ими энергия поступает в расположенные в этом районе промышленные предприятия и жилые кварталы. Местные власти планируют в будущем более широко использовать нетрадиционные источники энергии, включая не загрязняющие окружающую среду ВЭУ.

По данным местных СМИ, эксперты Технологического университета имени Ким Чака разработали десять видов генераторов для ветроэнергетических установок мощностью до 2,5 кВт. Они предназначены для западного побережья страны, а также плоскогорья Сепхо в юго-восточной провинции Канвондо, где ускоренными темпами сооружается инфраструктура для крупнейшего в стране животноводческого комплекса.

Развитие ветроэнергетики

Власти КНДР создают благоприятные условия для развития ветроэнергетики. Президиум Верховного народного собрания (парламента) страны одобрил закон о возобновляемых источниках энергии. В нем подчеркивается, что правительство будет “последовательно принимать меры для развития экономики и охраны окружающей среды”. В связи с этим большое внимание сейчас уделяется альтернативным источникам энергии как перспективному направлению решения энергетических проблем.

В соответствии с этим законом увеличен объем капиталовложений в исследование возобновляемых источников энергии, создается необходимая материально-техническая база и налаживается профильное сотрудничество с другими заинтересованными государствами. В КНДР осознают важность альтернативных источников энергии и “зеленых технологий”, учитывая то обстоятельство, что в стране отсутствуют запасы нефти и газа.

Помимо Технологического университета имени Ким Чака с 70-х годов прошлого века проблемой ветроэнергетики в стране занимается ряд учреждений: Академия наук, Университет имени Ким Ир Сена (1912-1994), а также крупные комплексы тяжелой промышленности и производства электронного оборудования. В 2006 году в структуре правительства был создан специальный комитет, анализирующий решения в конструировании ветроэнергетических установок. Корейские специалисты

занимаются созданием ветрогенераторов с учетом специфики климата и ландшафта своей страны, внимательно следят за развитием этой отрасли энергетики за рубежом.

Пхеньянский международный центр новых технологий и экономической информации играет ключевую роль в сборе сведений о преимуществах ветроэнергетики, которая бурно развивается в ряде европейских государств: ФРГ, Испании, Франции, Дании. КНДР поддерживает постоянные контакты с международными организациями, занимающимися исследованием потенциальных возможностей кинетической энергии воздушных масс.

Комитет КНДР: дальнейшие отношения с Южной Кореей зависят от Сеула

По мнению Пхеньяна, нынешнее состояние отношений напоминает рискованное хождение по тонкому льду

ПХЕНЬЯН, 3 сентября. /Корр. ТАСС Юрий Сидоров/. Дальнейшее состояние отношений между Севером и Югом зависит от поведения южнокорейских властей. С таким заявлением выступил представитель Комитета КНДР за мирное объединение Кореи (КМОК).

Он подверг критике президента Республики Корея (РК) Пак Кын Хе, которая в ходе начавшейся зарубежной поездки возложила на Пхеньян ответственность за недавнее обострение обстановки в Демилитаризованной зоне (ДМЗ), подчеркнула особую роль администрации РК в урегулировании конфликта и намекала на возможность эскалации конфликта. В связи с этим представитель КМОК призвал Сеул строго соблюдать договоренности, достигнутые 24 августа на переговорах на высоком уровне в пограничном пункте Пханмунчжом. “Нынешнее состояние отношений между Севером и Югом напоминает рискованное хождение по тонкому льду”, - считают в Пхеньяне. Поэтому, отмечается в заявлении северокорейской стороны, президенту РК следует следить за своими высказываниями, учитывая

чувствительный момент в межкорейских отношениях.

Судя по заявлению, в Пхеньяне недовольны тем, что Пак Кын Хе рассуждает о внутренних проблемах корейской нации во время зарубежных визитов. Представитель КМОК напомнил, что Пхеньян и Сеул 7 сентября планируют обсудить возможность воссоединения членов семей и родственников, разделенных Корейской войной 1950-1953 гг. “Теперь только от южнокорейских властей зависит, по какому пути пойдут отношения между Севером и Югом - по пути нормализации или конфронтации”, - отметил он.

24 августа КНДР и РК в ходе состоявшихся в Пханмунджоме в ДМЗ экстренных переговоров договорились сообща стараться предотвращать обострение ситуации на Корейском полуострове. Договоренности, в частности, предусматривают, что Сеул прекращает пропагандистское вещание на КНДР с помощью громкоговорителей. Пхеньян, в свою очередь, выразил сожаление в связи с подрывом южнокорейских солдат на минах в районе границы. Помимо этого, было решено, что КНДР и РК в ближайшее время проведут новые переговоры по снятию напряженности на Корейском полуострове. Такие переговоры на правительственном уровне могут пройти либо в Сеуле, либо в Пхеньяне.

Центральное СМИ КНДР призывает Сеул соблюдать договоренности, достигнутые на переговорах

Обе стороны, отмечается в статье газеты “Нодон синмун”, “должны принять совместные усилия, чтобы прекратить повторение кризисов в межкорейских отношениях”

ПХЕНЬЯН, 1 сентября. /Корр. ТАСС Юрий Сидоров/. Центральная газета КНДР “Нодон синмун” призывает Республику Корея (РК) строго соблюдать договоренности, достигнутые на переговорах на высоком уровне Севера и Юга 24 августа.

“Это позволит избавиться от угрозы войны на Корейском полуострове, добиться независимого воссоединения родины, мира и процветания с помощью национального примирения”, - пишет издание.

Обе стороны, отмечается в статье, “должны принять совместные усилия, чтобы прекратить повторение кризисов в межкорейских отношениях”. Для этого, полагает “Нодон синмун”, им

“необходимо отказаться от провокационной политики и грубых выпадов в адрес друг друга, способных вызвать конфронтацию и антагонизм”. “Конфронтация неизбежно приведет к войне”, - предупреждает издание, выражающее мнение руководства Трудовой партии Кореи.

24 августа КНДР и РК в ходе состоявшихся в Пханмунджоме в Демилитаризованной зоне экстренных переговоров достигли договоренностей с целью предотвращения дальнейшего обострения взрывоопасной ситуации на Корейском полуострове.

Договоренности, в частности, предусматривают, что Сеул прекратит пропагандистское вещание на КНДР с помощью громкоговорителей. Пхеньян в свою очередь выразил сожаление в связи с подрывом южнокорейских солдат на минах в районе границы. Соглашение предусматривает, что КНДР и РК в ближайшее время проведут новые переговоры по снятию напряженности на Корейском полуострове. Такие переговоры на правительственном уровне могут пройти либо в Сеуле, либо в Пхеньяне.

Стороны также договорились о содействии в воссоединении разделенных семей, которые потеряли связь после Корейской войны.

АНБ: КНДР не проводила кибератак против США после взлома сетей Sony Pictures

**В конце ноября прошлого года хакеры провели кибератаку против Sony Pictures
и похитили ее конфиденциальные данные**

ВАШИНГТОН, 10 сентября. /Корр. ТАСС Антон Чудаков/. КНДР не проводила хакерских атак против США после взлома электронных сетей американской киностудии Sony Pictures в ноябре прошлого года. Об этом сообщил директор Агентства национальной безопасности (АНБ) США адмирал Майкл Роджерс, выступая на слушаниях в комитете Палаты представителей Конгресса США по разведке.

“Мы не зафиксировали никаких наступательных, разрушительных действий (в киберпространстве), направленных против корпоративного сектора США со стороны КНДР после инцидента с Sony”, - сказал он.

Директор национальной разведки США Джеймс Клэппер также подтвердил его слова: “Нет, я не знаю о них (кибератаках)”. Глава нацразведки также отметил, что хакерские атаки

в отношении США “будут продолжаться, так как хакеры” чувствуют себя безнаказанными в связи с “низким риском последствий” совершаемых киберпреступлений.

В конце ноября прошлого года хакеры провели кибератаку против Sony Pictures и похитили ее конфиденциальные данные: в интернет были выложены фильмы, еще не вышедшие в прокат, сценарий новой картины о Джеймсе Бонде, а также личная переписка руководства компании. Кроме того, хакеры оставили послание с угрозами, в котором говорилось, что во время показа фильма “Интервью” (The Interview, 2014), в которой речь идет о заговоре против северокорейского лидера Ким Чен Ына, могут быть совершены теракты. США обвинили в кибератаке на киностудию власти КНДР. В связи с этим Вашингтон ввел новые санкции в отношении Пхеньяна.

• • • • •

К 85-ЛЕТИЮ ЮРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВАНИНА

4 сентября 2015 г. исполнилось 85 лет выдающемуся ученому-востоковеду, патриарху отечественного корееведения, ведущему научному сотруднику Отдела Кореи и Монголии Института востокведения РАН, кандидату исторических наук **Юрию Васильевичу ВАНИНУ**.

ВАНИН Юрий Васильевич родился 4 сентября 1930 г. в дер. Писцово Лев-Толстовского р-на Рязанской области (отец – Ванин Василий Иосифович, инженер-экономист; мать – Мария Михайловна, домохозяйка). В 1949–1954 гг. учился на историческом фак-те МГУ в составе первой в истории университета корейской группы, созданной и руководимой М. Н. Паком. По окончании МГУ в 1954 г. был рекомендован в заочную аспирантуру при ун-те, но поступать в нее не решился. В 1954–1957 гг. – преподаватель истории в средней школе пос. Фосфоритный рудник Егорьевского р-на Московской области. В 1957–1960 гг. – аспирант ИВ АН СССР. Первоначально подготовил диссертацию по теме: «Борьба корейского народа против монгольских завоевателей в XIII–XIV веках» (научн. руководитель – М.Н. Пак). По настоянию МИД СССР, посчитавшего это название «вмешательством» во взаимоотношения двух соседних народов, тема была изменена на: «Феодальная Корея в XIII–XIV веках». Ко времени окончания аспирантуры диссертация была готова, но выйти с ней на защиту не удалось. Необходимая для этого статья по теме диссертации была принята к печати в журнале «Народы Азии и Африки» (ныне – «Восток»), но не издана. В связи с резким выступлением печати КНДР в 1961 г. по поводу предисловия М.Н. Пака к русскому переводу «Истории Кореи» (Т. 1. 1960) публикацию у нас статей по древности и средневековью Кореи временно приостановили. Защита диссертации по книге «Феодальная Корея в XIII–XIV веках» состоялась 25 февраля 1963 г., присуждена ученая степень кандидата исторических наук.

Большая часть жизни Юрия Васильевича неразрывно связана с Институтом востоковедения РАН. С ноября 1960 г. – младший научный сотрудник, с декабря 1965 г. – старший научный сотрудник ИВ АН СССР (тогда – Института народов Азии). С февраля 1985 г. – зав. сектором Кореи отдела социалистических стран Азии. В 1987–2005 г. – заведующий этим отделом, преобразованным в 1992 г. в отдел Кореи и Монголии.

Все годы работы в Институте востоковедения Российской Академии наук активно участвовал в подготовке справочных и аналитических материалов для высших государственных инстанций по проблемам, выступления по которым в открытой печати из политических соображений не допускались. Значительное место отводилось в них спорным проблемам истории Кореи, а также историографии КНДР, в которой ранее, чем где-либо, отражались происходившие под воздействием «чучхеизации» общества некоторые изменения в идеологии и политике республики. В соавторстве с другими корееведами института опубликовал несколько работ в «Специальном бюллетене» ИВ АН СССР, предназначенном для информации соответствующих учреждений и ведомств страны. С этой же целью периодически составлял подробные аналитические обзоры журнала «Ёкса квахак» («Историческая наука», КНДР).

Огромен личный вклад Ю.В. Ванина в улучшение взаимоотношений России с корейскими государствами, налаживание взаимопонимания и дружбы между народами России и Кореи. Так, в середине 1980-х гг. он был в числе ученых АН СССР (Г.Ф. Ким, Ф.И. Шабшина, В.К. Пак, В.Д. Тихомиров и др.), настаивавших в адресованных высшим инстанциям государства аналитических записках на необходимости пересмотра корейской политики СССР с учетом его собственных



интересов, в частности, на нормализации отношений с Республикой Корея. В октябре 1988 г. участвовал в узком закрытом совещании в Международном отделе ЦК КПСС, где был разработан документ, на основе которого по решению Политбюро ЦК КПСС в 1989 г. началось прямое экономическое сотрудничество СССР с РК, а в 1990 г. были установлены дипломатические отношения между ними.

С начала 1960-х гг. – член Центрального правления Общества советско-корейской дружбы. В настоящее время – вице-президент Российского общества дружбы и культурного сотрудничества с КНДР, советник и консультант нескольких объединений российских корейцев. Неоднократно выступал в центральной печати по поводу допускаявшихся с начала 1990-х гг. ошибок в корейской политике РФ. О признании заслуг Ю.В. Ванина на научной и дипломатической ниве свидетельствует награждение его орденом «Дружба» КНДР, несколькими медалями, Серебряной медалью Выставки достижений народного хозяйства СССР (как представитель авторского коллектива «Истории Кореи»), Почетным знаком Общества советско-корейской дружбы.

Ю.В. Ванин – крупнейший специалист по истории и современному положению Кореи, основатель и ярчайший представитель авторитетной научной школы, автор многочисленных глубоких исследований по историческому прошлому и актуальнейшим проблемам Корейского полуострова.

Ю.В. Ванин, один из учеников профессора М.Н.Пака и член-корреспондента Г.Ф. Кима, немало сделал для сохранения в стенах родного Института традиций и профессиональной культуры, которые были заложены представителями исторической школы старшего поколения.

Ю.В. Ванин является признанным лидером отечественного корееведения. Он входит в когорту первых ученых послевоенного поколения, заложивших основы фундаментального изучения Кореи и определивших перспективы его развития. Опубликованный им ряд монографических исследований экономической и политической истории Кореи стали научной классикой, получили мировое признание.

Диапазон его научных интересов весьма широк. Сфера научных интересов: социально-экономические проблемы феодальной Кореи, вопросы истории Кореи разных периодов, среди которых с начала 1980-х годов начали особое значение приобретать проблемы новейшей истории: история освобождения Кореи от японского колониального ига в 1945 г., раздел Кореи, Корейская война 1950–1953 гг., современная ситуация на Корейском полуострове, взаимоотношения Севера и Юга и борьба за мирное объединение Кореи, внутривнутриполитическое положение КНДР, корейская политика СССР и РФ. В последние годы объектом внимания стали история и современное состояние корееведения в СССР и России, история российских корейцев.

Ю.В. Ваниным издано свыше 100 работ по истории и современным проблемам Кореи, некоторые из них опубликованы в КНДР и РК. Его перу принадлежат четыре крупных и оригинальных монографических исследования по проблемам средневековой истории Кореи. Несомненный научный интерес представляют его работы по актуальным вопросам современного развития Кореи: проблемам расчленения страны и образования на ее территории двух независимых государств, причин возникновения корейской войны и вопросам объединения Кореи. Большое внимание он уделяет изучению российско-корейских отношений. Ю.В. Ванин является одним из инициаторов создания цикла мемуарных трудов, посвященных различным аспектам современного развития Северной Кореи.

Он является автором и ответственным редактором и членом редколлегий многочисленных коллективных и индивидуальных монографий, трудов по Кореи, в том числе фундаментального двухтомного труда – История Кореи. По его инициативе и при активном участии были изданы первые четыре книги из серии «Российское корееведение в прошлом и настоящем» - «Корееведение в России: История и современность», «Жизнь и труд посвятившие Корею: Российские корееведы 2-й половины XX века», «Современное российское корееведение: справочное издание», «Колониальная Корея. Из публикаций в СССР 1920-х – 1930-х гг.». Много сил он отдал также подготовке пятой и седьмой книг этой серии - «Корея глазами россиян (1895 – 1945)» и «Первые известия о Кореи в России (1675 – 1884)».

Через руки Юрия Васильевича проходят почти все работы, написанные сотрудниками сектора Кореи. Такие замечательные качества, как исключительная ответственность, глубочайшие познания, прекрасное чувство стиля, умение дать точную и объективную оценку историческим явлениям, присущие Ю.В. Ванину, делают его выдающимся ответственным редактором, а рекомендации и советы, даваемые им, оказывают авторам неоценимую помощь в работе над рукописью.

Ю.В. Ванин – ученый с мировым именем, труды которого получили широкое признание у нас в стране и за рубежом. Он неизменный участник всероссийских и международных конференций, симпозиумов по вопросам современного развития корееведения и актуальным проблемам Корейского

полуострова. Награжден орденом Дружбы КНДР, избран почетным профессором Академии наук Монголии.

Обладая незаурядным даром научного организатора, он в течение многих лет возглавлял коллектив Отдела Кореи и Монголии. В истории навсегда останется тот вклад, который Юрий Васильевич Ванин внес в сохранение отдела в трудных условиях, которые переживала академическая гуманитарная наука в переходное время. Благодаря его успешному и целенаправленному руководству научный коллектив Отдела развернул широкий фронт исследований по корееведению и монголоведению и тем самым внес существенный вклад в научно-исследовательскую работу Института. Под руководством Ю.В. Ванина Отдел Кореи и Монголии стал крупным научным центром комплексных исследований по Корее, широко признанным во всем мире. При нем получили развитие как традиционные, так и новые научные направления: проблемы образования двух независимых корейских государств и их взаимоотношения, причины возникновения корейской войны и борьба за мирное объединение Кореи, российско-корейские отношения, внутривосточное положение КНДР, корейская политика СССР и РФ, история и современное состояние корееведения в СССР и России, корейское национально-освободительное движение, история российских корейцев и др. Многие научные конференции, такие как посвященные Июньской демонстрации 1926 г. в Корее, 50-летней годовщине Корейской войны 1950-1953 гг. и др., были задуманы и осуществлены под его руководством. Однако и после ухода с поста заведующего отделом Кореи и Монголии по возрасту, Ю.В. Ванин активно участвует в многогранной деятельности коллектива отдела, внося тем самым существенный вклад в научно-исследовательскую работу Института.

Трудно переоценить деятельность Ю.В. Ванина по подготовке молодых кадров корееведов, включая преподавание в Восточном университете, постоянное научное руководство российскими и иностранными аспирантами. В памяти студентов и преподавателей университета навсегда останутся его блистательные и глубокие лекции, которые представляют собой настоящую научную и нравственную школу. В своих выступлениях Юрий Васильевич всегда дает взвешенную трактовку событиям и процессам, справедливо уделяя внимание самым разным сюжетам и персоналиям, знакомил студентов и аспирантов с информацией, которая была им недоступна. Ю.В. Ванин всегда щедро делится книгами из своей библиотеки, дарит вышедшие в отделе издания всем интересующимся Кореей, в особенности, начинающим корееведам.

Двое аспирантов Юрия Васильевича (один из РК) успешно защитили кандидатские диссертации. Как никто другой Ю.В. Ванин не жалеет ни личного времени, ни сил на общение с начинающими учеными, щедро делясь с ними своими широкими познаниями и опытом. Юрий Васильевич принял участие в судьбе многих своих учеников и коллег, оказав им действенную помощь в выборе научного пути, воспитал из них серьезных научных деятелей.

Достоинной преемницей и продолжательницей научной династии является дочь Юрия Васильевича Евгения Юрьевна - крупный ученый, видный индолог, историк, доктор исторических наук, заведующая Сектором истории и культуры и ведущий научный сотрудник Центра индийских исследований Института востоковедения РАН.

В коллективе Ю.В. Ванин пользуется большим авторитетом не только как научный руководитель, но и как доброжелательный, внимательный и отзывчивый человек. Юрий Васильевич всегда относится к своим коллегам с исключительной теплотой, открытостью и предупредительностью, близко к сердцу принимает их радости и печали.

Он всегда в курсе семейных, личных проблем своих учеников и ближайших сотрудников. Сотрудники Отдела считают его своим близким другом, коллегой и наставником.

Юрий Васильевич был и остается самым дисциплинированным, организованным членом отдела. Он всегда в центре событий, бесед и споров. Будучи заведующим отделом на протяжении 20 лет он стал также и глубоким знатоком истории Монголии. Не случайно его избрали почетным членом Академии наук Монголии.

Сотрудники Юрия Васильевича по отделу, коллеги в институте, преподаватели, аспиранты, студенты Восточного университета, ИСАА МГУ, МГИМО, РГГУ, МГЛУ и многие специалисты из самых разных сфер науки, образования, управления, ученые из различных стран мира находятся под обаянием личности Ю. В. Ванина – человека огромных знаний, опыта, высочайшего профессионализма, удивительной доброты, такта, скромности, глубокой и подлинной интеллигентности. При этом Юрий Васильевич всегда очень требователен к себе.

Ю.В. Ванин, проявляет огромный интерес к жизни корейской диаспоры в России, принимает активное

участие в различных общественно-политических мероприятиях. Ю.В. Ванин совместно с Б.Д. Паком явились инициаторами создания серии «Российские корейцы», посвященной выдающимся представителям корейского народа. С 2001 г. включившийся в исследование истории российских корейцев, Ю.В. Ванин являлся ответственным редактором всех изданий серии: «Ким Мангём», «Ли Бомджин», «Корейцы в СССР», «140 лет в России. Очерк истории российских корейцев», «Хан Мёнсе», «Ким Пен Хва», «Александра Петровна Ким-Станкевич», «Борьба российских корейцев за независимость Кореи», «Чхве Джэхён», «Советские корейцы на фронтах Великой отечественной войны», «Георгий Федорович Ким». Более 10 лет он являлся редактором корейского журнала «Единство», органа корейской диаспоры «Бомминрён», а также советником президента Бомминрен, в частности при Геннадии Мунировиче Ли, часто публиковал статьи в газете российских корейцев – «Российские корейцы». Не случайно в среде корейской диаспоры Москвы Ю.В. Ванина называют «русским корейцем».

Его теплые рассказы о поездках в КНДР и РК, публикуемые им статьи о героической борьбе корейского народа за свободу и независимость родины, всегда близко воспринимаются корейцами и способствуют укреплению дружбы и сотрудничества между русским и корейским народами.

Отмечая юбилей **Юрия Васильевича Ванина**, дирекция и коллектив Института, его ближайшие коллеги сердечно поздравляют и желают ему доброго здоровья, благополучия и дальнейших творческих успехов.

Основные работы Ю.В. Ванина

- Феодалная Корея в XIII–XIV вв. / АН СССР. Ин-т народов Азии. — М.: Наука, 1962. — 198 с. (Защ. как дис.)
- Сост. Разд. Корея в X–XV вв. С. 100–106, 113–117 // Хрестоматия по истории средних веков. Т. II. X–XV века. М.: Изд-во социально-экон. лит., 1963.
- Древняя и средневековая история // Трактровка некоторых проблем корейской истории в историографии КНДР. Спецбюллетень Ин-та народов Азии АН СССР. М., 1963, № 43. С. 51–81.
- Источники по истории позднего феодализма в Корее. // Краткие сообщения Института народов Азии. 85. История и историография стран Дальнего Востока. 1964. С. 30–42.
- Древность и средние века. С. 7–44; Заключение. С. 159–171 // Корейско-китайские отношения с древнейших времен до наших дней. Спецбюллетень Ин-та народов Азии АН СССР. М., 1965, № 58.
- Экономическое развитие Кореи в XVII–XVIII вв./ АН СССР. Ин-т народов Азии. М.: Наука, 1968. 265 с.
- Древняя и средневековая история. С. 56–81; Новая история. С. 81–104 // Современная Корея. Справочное издание. М. ГРВЛ, 1971.
- История Кореи (с древнейших времен до наших дней). Т. I. — М. 1974. — Авт. гл.: Государство Корё в X–XII в. С. 105–133; Борьба корейского народа против монгольских завоевателей. Падение династии Корё. С. 134–160; Новые тенденции в социально-экономическом развитии Кореи (вторая пол. XVII–XVIII в.). С. 257–283; Рост социальных противоречий и идеологическая борьба в XVII–XVIII вв. С. 284–299; Национально-освободительное движение в 1904–1910 гг. Аннексия Кореи. С. 382–418.
- Традициям дружбы верны // Освобождение Кореи. Воспоминания и статьи. М.: ГРВЛ, 1976. (совм. с В.В. Мокляком).
- О разложении феодализма в Корее // Историография стран Востока (проблемы феодализма). МГУ, 1977. С. 120–139.
- Поражение Японии во второй мировой войне — главное условие освобождения Кореи и демократического развития северной части страны // Победа СССР в войне с милитаристской Японией и послевоенное развитие Восточной и Юго-Восточной Азии (к 30-летию победы СССР в войне с милитаристской Японией). — М.: ГРВЛ, 1977. С. 190–198.
- Аграрный строй феодальной Кореи. XV–XVI вв. / АН СССР. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1981. — 310 с.
- Политика Китая в отношении Кореи // Китай и его соседи в новое и новейшее время. — М.: ГРВЛ, 1982. С. 368–395.
- Советская и мировая общественность в борьбе за мир, прекращение империалистической агрессии в Корее. // За мир на земле Кореи. Воспоминания и статьи. — М.: ГРВЛ, 1985. С. 138–174.
- Ноби в феодальной Корее // Рабство в странах Востока в средние века. — М.: ГРВЛ, 1986. С. 255–287.
- СССР и Корея. М.: ГРВЛ, 1988. — Авт. гл.: Укрепление солидарности советского и корейского народов (20-е годы). С. 51–84; Советский Союз и борьба корейского народа за свободу и независимость (30-е – 40-е годы). С. 85–118; Демократическое строительство в Северной Корее. С. 145–164 (совм. с Г.К. Плотниковым); Образование КНДР. Советско-корейские отношения в 1948–1950 гг. С. 180–202; Интернациональная помощь СССР и других социалистических стран КНДР в отражении империалистической агрессии (1950–1953). С. 203–233 (совм. с Г.К. Плотниковым); Заключение. С. 381–384.
- Principal Stages of Korean Studies in the Soviet Union // The Journal of Asiatic Studies. Vol. XXXIV. (Сеул) 1991, № 1.
- Советская историография о политических проблемах Северной Кореи // Сорен-ый хангукхак (Корееведение в СССР). Пусан: Изд-во Пусанского ун-та, 1994. С. 61–93. (на кор. яз.).
- Материалы Архива внешней политики России о Корее после освобождения // Ёкса пипхён № 24. / Ёкса мундже ёнгусо (НИИ ист. проблем). Сеул, 1994. С. 351–367.

- Корея в XIV–XV вв. // История Востока. Т. II. Восток в средние века. М.: Вост. лит. РАН, 1995. С. 546–559.
- Окончание второй мировой войны и Корея // Проблемы Дальнего Востока. 1995, № 6. С. 61–71.
- Корея: расчленение, война, объединение. М.: Междунар. гуманитарный фонд «Знание», 1995. Авт. гл.: Корейский вопрос в послевоенный период. С. 232–257; Объединение Кореи – историческая неизбежность и воля корейского народа. С. 257–289.
- Современное корееведение в России (1945–1995) // Xm-μC[3 гЖЩi-А рЕI- (Изучение истории движения за объединение Кореи). Т. 9. Чхонан (РК): Гос. музей независимости, НИИ истории движения за независимость Кореи, 1995. С. 325–341 (на кор. яз.).
- Korea in Foreign Policy of Russia. End of the XIXth century // The Journal of Unification Studies. Vol. XVIII. Ённамский ун-т (РК), 1995. С. 115–126.
- North Korea: Hard March // The Korean Journal of National Unification. Vol. 5. (Сеул) 1996. С. 43–64.
- Некоторые аспекты корректировки исследований по истории Кореи (1945–1995) // Проблемы Дальнего Востока. 1996, № 5. С. 115–123.
- Проблема объединения Кореи: современное состояние и перспективы урегулирования // Опыт разделенных государств и отношения между двумя берегами Тайваньского пролива (Материалы конф.). М., 1997. С. 109–117.
- Лекции по истории Кореи. М.: Экслибрис-Пресс, 1997. Авт. разд.: Государство Корё (X–XIV вв.). С. 22–33; История Кореи XV–XVII вв. С. 34–50; История Кореи XVII–XIX вв. С. 51–63.
- Russia-North Korea: Post-Perestroika Relations // The Journal of Unification Studies. Vol. XIX. (Тэгу) 1997. С. 43–53.
- Внутренние истоки раскола Кореи // Политические, экономические и культурные аспекты объединения Кореи. Ч. I. М.: ИДВ РАН, 1997. С. 38–52.
- КНДР на «форсированном марше» // Проблемы Дальнего Востока. 1998, № 5. С. 20–31.
- Ведущий историк-кореевед России // Корея. Сб. ст. к 80-летию со дня рождения проф. М. Н. Пака. М.: МГУ, 1998. С. 23–33.
- Изменения конституционного строя КНДР // Проблемы Дальнего Востока. 1999, № 2. С. 43–52.
- Российское корееведение в прошлом и настоящем // Проблемы Дальнего Востока. 1999, № 3. С. 5–19.
- Мемуары Ким Ир Сена как источник по новейшей истории Кореи // Проблемы Дальнего Востока. 1999, № 5. С. 81–92.
- Изучение Кореи в России: история и современность. Сеул, 1999. Авт. гл.: Возрождение и развитие современного российского корееведения. С. 119–156; Изучение истории Кореи. С. 157–216; Изучение политических проблем Северной Кореи. С. 217–240 (на кор. яз.).
- История Востока. Т. III. Восток на рубеже средневековья и нового времени. XVI–XVIII вв. М.: Вост. лит. РАН, 1999. Авт. гл.: Корейское государство Чосон в XVI–XVII вв. С. 315–337; Корея в XVIII в. С. 609–638.
- Современное состояние и тенденции изучения Корейской войны в России // New Asia. Vol. 7. Seoul, 2000, № 2. Рр. 73–85 (на кор. яз.).
- Освобождение Кореи: взгляд из России // Хёндэ Пукхан ёнгу (Тэгу). Т. 3. 2000, № 2. С. 261–298 (на кор. яз.).
- Суровый урок истории. Взгляд из России на Корейскую войну // Ёкса ва хёнсыл (История и современность). № 40. Сеул, 2001. С. 260–277 (на кор. яз.).
- Некоторые вопросы предыстории и начала Корейской войны // Война в Корее 1950–1953. Взгляд через 50 лет. М., 2001. С. 12–31.
- Китайско-корейская граница: история и современность // Границы Китая: история формирования. М., 2001. С. 225–259.
- Рец. на кн.: Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка // Восток. 2001, № 6. С. 165–171.
- Международный аспект Корейской войны: некоторые актуальные вопросы // Корейский полуостров: мифы, ожидания и реальность. Доклад, представленный на IV научн. конф. корееведов. Ч. I. / ИВД РАН. М., 2001. С. 65–102.
- Корея времен Ли Бомджина и Ли Виджона (краткий очерк) // Ли Бомджин. М.: ИВРАН, 2002. С. 10–29.
- Корея на трудном пути к воссоединению // Корея на рубеже веков. М., 2002. С. 315–398.
- Июньская демонстрация 1926 г. и ее место в корейском национально-освободительном движении. // Июньская демонстрация 1926 года в Корее. Ст. и материалы. М.: Первое марта. 2003. С. 10–28.
- Российская историография Корейской войны // Китай в диалоге цивилизаций. К 70-летию акад. М. Л. Титаренко. М.: Памятники исторической мысли, 2004. С. 493–511.
- Жизнь и труд посвятившие Корее. Российские корееведы 2-й половины XX века. Сб. ст. М.: Первое марта, 2004. Авт. ст.: Предисловие. С. 12–15; Г.В. Грязнов. С. 21–32; В.М. Мазуров. С. 89–104; В.П. Пак. С. 129–136; В.К. Пак (Пак Киль Ён). С. 137–147; Б.В. Силицын. С. 158–173; Ф.И. Шабшина. С. 236–259; В.И. Шипаев. С. 260–275. (Российское корееведение в прошлом и настоящем. Т. I.).
- Корееведение в России: история и современность. М.: Первое марта, 2004. Авт. гл.: Предисл. С. 11–16; Возрождение и развитие современного российского корееведения. С. 119–154; Изучение истории Кореи. С. 155–212; Изучение политических проблем Северной Кореи. С. 213–236; Заключение. С. 377–381. (Российское корееведение в прошлом и настоящем. Т. II).
- Сост.: Корейцы в СССР. Материалы советской печати 1918–1937 гг. М.: ИВРАН, 2004. 344 с. (совм. с Б.Д. Паком, Б.Б. Пак).
- [Мнение эксперта]. «Круглый стол». Сотрудничество во имя будущего или сведение счетов за прошлое? (Южнокорейская кампания за внесение поправок в российские школьные учебники по истории) // Российское корееведение. Альманах. Вып. 4. М., 2004. С. 40–50.
- О книге Ли Ги Бэка «История Кореи: Новая трактовка» // Там же. С. 311–322.
- Корейская война (1950–1953) и ООН. М.: ИВ РАН. 2006. 287 с.
- Сост., автор предисловия к сб. материалов «Колониальная Корея. Из публикаций в СССР 1920-х – 1930-х гг.». Серия

«Российское корееведение в прошлом и настоящем», т. IV М., 2007, ИВРАН, Региональная общественная организация Корейский просветительский центр «Первое марта», 25,5 а.л.

Важный этап строительства народного государства // Единство, 2007, № 1-2, 0, 2 а. л.

Первый опыт создания единого фронта в Корее. К 80-летию образования Синганхва // Единство, 2007, № 5, 0, 2 а. л.

Взаимопомощь друзей // Единство, 2007, № 6, 0, 2 а. л.

Начало межкорейского диалога // Единство, 2007, № 7, 0, 2 а. л.

Секретная миссия в Гаагу // Единство, 2007, № 7, 0, 2 а. л.

Через призму времени // Российские корейцы, 2007, №6 (94), 0,2 а. л.

Автор предисловия (0, 3 а. л.), сост. совм. с Б. Д. Паком. Сборник материалов «Корея глазами россиян (1895 – 1945)». Серия «Российское корееведение в прошлом и настоящем». Т. V. М.: ИВРАН, Региональная общественная организация «Первое марта», 2008. 23 а.л.

Отв. ред. и автор предисловия (0, 4 а. л.) к сборнику материалов «Александра Петровна Ким-Станкевич. Очерки, документы, материалы». Серия «Российские корейцы». М.: ИВРАН, Национально-культурная автономия корейцев г. Уссурийска, Региональная общественная организация «Потомки борцов за независимость Кореи». 2008. 15 а.л.

Изучение истории Кореи в СССР и России // Сборник статей «Корея: история и современность. К девяностолетию профессора М. Н. Пака. М. – Сеул, 2008. 2 а. л.

Некоторые вопросы предистории и начала Корейской войны //Сборник статей «Война 25 июня и Вьетнамская война. Новейшие исследования по военной истории Восточной Азии». Изд. Институт военной истории Министерства обороны Республики Корея. Сеул, 2008. 1, 5 а. л. (кор. яз.).

Гагская мирная конференция 1907 г. и Корея //Восток, 2008, № 6, 1 а. л.

Исторический национальный форум // Единство, 2008, № 4. 0, 2 а. л.

Доклад на XII научной конференции корееведов России и стран СНГ (ИДВ РАН) «Дискуссия в Республике Корея по поводу аннексии Кореи Японией в 1910 г.».

Автор предисловия (0, 4 а. л.). Сост. совм. с Б.Б. Пак, Б.Д. Пак. Первые известия о Корее в России (1675 – 1884). Сб. материалов. Серия «Российское корееведение в прошлом и настоящем». Т. 7. М., 2009. Изд. «Первое марта». Гриф ИВ РАН, Региональная общественная организация «Первое марта». 23. п. л.

Автор предисловия (0, 2 а. л.), сост. приложений (5 а. л.), отв. ред. К 90-летию Первоапрельского народного движения в России. Материалы научной конференции «Историческое значение движения за независимость Кореи российских корейцев на Дальнем Востоке». М., Изд. «Первое марта». «Общероссийское объединение корейцев», Московский корейский культурно-просветительский центр «Первое марта», ИВ РАН, 2009.

Рец. на кн.: А. В. Торкунов, В. И. Денисов, В. Ф. Ли. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории // Восток, № 4, 2009 (0, 6 а. л.)

Великая Победа и Корея // Российские корейцы, № 112, май 2009 г. (0, 2 а. л.)

Ожившая история //Российские корейцы, № 115. август 2009, (0,1 а. л.)

Доклад «Соглашению об экономическом и культурном сотрудничестве между СССР и КНДР – 60 лет» на конференции, посвященной 60-летию Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве между СССР и КНДР от 17 марта 1949 г. в Международном центре корееведения ИСАА при МГУ, 17 марта 2009 г.

Литература о жизни и трудах

Adami N.R. Russische Koreaforschung. Bibliographie 1682-1976. -Wiesbaden, 1978. - Именной указ. С. XXIV. (перечень работ Ю.В. Ванина - № 19, 20, 60, 107, 108, 956, 2343 — 7 назв.).

Библиография Кореи. 1917-1970. М.: ГРВЛ, 1981. Алф. указ. С. 143. (перечень 6 работ Ю.В. Ванина - № 56,59, 65, 76, 368, 478).

Ванин Ю.В. // Милибанд С.Д. Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г. Кн. 1. М., 1995. С. 217.

Шин А.С., Ли Г.М. Российский ученый-кореевед Юрий Васильевич Ванин // Единство. Инф. бюл. Междунар. корейской ассоциации «Единство». 2000, № 4/21. С. 31–32.

В кн.: The Russian Federation. List of Publications. // Newsletter. AKSE (Leiden University). 2002, № 26. Pp. 46; 61–62 (перечень 8 работ).

Основные научные труды канд. ист. наук Ю.В. Ванина (к 70-летию со дня рождения) / Сост. С.Д. Милибанд // Восток. 2001, №1. С. 208–209.

Раднаев В.Э. Ин-т востоковедения РАН (хроникальная заметка) // Восток. 2001, № 1. С. 166.

Ванин Юрий Васильевич // Энциклопедия корейцев России. 140 лет в России / Под ред. Брони Цоя. М.: РАЕН, 2003. С. 836–837, портр.

В кн.: Концевич Л.Р. Российское корееведение на современном этапе // Российское корееведение. Альманах. Вып. 3. М.: Муравей, 2003. С. 10.

Kee Kwang-Soo. Life and Works of Yuri V. Vanin [Interview] // The Review of Korean Studies. Vol.8. Seoul, 2005, № 1. Pp. 103-129, photo.

[Ванин Ю.В.] // Единство. № 1 /68, 2006.С. 37.

**Александр Валентинович Воронцов, зав. Отделом Кореи и Монголии ИВ РАН,
ведущий научный сотрудник Бэла Борисовна Пак**

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

НА ПРАЗДНОВАНИИ 70-ЛЕТИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ КОРЕИ

Делегация Группы солидарности с КНДР была приглашена Обществом корейско-российской дружбы в Пхеньян на празднование 70-летия освобождения Кореи и пару дней назад вернулась из поездки. За время пребывания в Народной Корее (а это семь дней) участники нашей делегации объехали весь Пхеньян и осмотрели некоторые достопримечательности за его пределами как Государственный музей подарков, горы Мехянсан, где посетили Выставку дружбы народов. Посетили Пхеньянский мукоперерабатывающий завод. Приняли участие в международном марше за мирное объединение Кореи и в митинге по случаю 70-летия освобождения Кореи, который состоялся 15 августа на северокорейской стороне от военной разделительной линии между КНДР и Южной Кореей в Пханмунджоме. Приняли участие в расширенном заседании Азиатско-Тихоокеанского регионального комитета поддержки мирного объединения Кореи.



10 августа, день первый. Наш самолет авиакомпании Air Koryo приземлился в полдень в аэропорту г. Пхеньяна. Делегация нашей группы состояла из Виталия Лебедева, Дмитрия Вяля и Алексея Медведева. Нашу делегацию встречали наши друзья Юн Кен Зу и Цой Ги Хон от Комитета по культурным связям с заграницей.

Как только мы вошли в новое здание аэропорта, то почувствовали запах строительных материалов в связи с только недавним его открытием. Здание просторно, эстетика соответствует современности, посередине транспортера для выдачи багажа сделана искусственная клумба и довольно реалистично. При пересечении паспортного контроля нас сканировали тепловизором на наличие вирусных заболеваний.

В этом году при таможенном досмотре особое внимание уделяли ноутбукам и флеш-накопителям, но по причине присутствия товарищей из комитета, которые нас встречали, вскрывать данные не стали, а лишь только унесли на отдельный стол. В последнее время участились визиты в КНДР пасторов и христианских миссионеров, которые, прикрываясь туризмом или иными мотивами, проникают в КНДР и оставляют пропагандистские материалы антикоммунистического толка, вследствие чего меры контроля на таможне были усилены.

Поселили нас, как и других позже прибывших делегатов, в гостинице «Янгакдо» на 31-й этаж с видом на Монумент идей чучхе. Кормили нас на убой. После обеда посетили Дворец учебы и смогли взять интервью у сидящего в читальном зале электротехника. Мы спросили его: «Вы учитесь где-то?» Он ответил, что работает на заводе и потому уточняется, что по электронике. Он изучает французский и пришел сюда углублять свои знания. «Это у вас хобби или по работе?» Он ответил: «Чтобы переводить научно-технические материалы. Приходится часто встречаться с оборудованием, произведенным во Франции».

Также смогли пообщаться с профессором, который может ответить на любые вопросы посетителей дворца. Поднявшись наверх на балкон, увидели репетицию факельного шествия на предстоящий юбилей ТПК. Задействованы школьники, у которых сейчас каникулы. Замечу, что репетиции проходили на протяжении всех дней и в ночное время тоже (посменно). В октябре ожидается грандиозное торжество по случаю 70-летия Трудовой партии Кореи.

После Дворца учебы мы заехали в православный храм, где пообщались с единственным священником этой церкви. Сейчас полным ходом идет роспись храма. На этом программа первого дня была окончена.

11 августа, день второй. День начался с плотного завтрака, который, как и в прошлом году, был скорее европейский, чем корейский. Замечу, что в КНДР и среди населения очень популярны французские булочки.

Первым в нашей программе был музыкально-информационный центр «Хана». Этот центр в своё

время посетил великий руководитель Ким Чен Ир, который подчеркнул, что на протяжении всей его работы музыка поддерживала его и что она является важным аспектом жизни человека. Первый этаж здания содержит в себе компьютерный зал с каталогами, в котором посетитель может ознакомиться с отечественной и зарубежной музыкой, а также посмотреть интересующий его фильм. Рядом находится специальный зал прослушивания с проектором, стены и потолки которого сделаны из звукопоглощающего материала.

Посетителей было приблизительно 5 человек, и мы решили взять у одной студентки интервью. Она очень стеснялась нас, сказала, что она первый раз в этом заведении. Конечно, кол-во народа нас озадачило, так как это были каникулы, и с таким обеспечением центр должен пользоваться популярностью.

Следующим в нашей программе была церемония открытия Корейско-российской филателистической выставки по случаю 70-летия освобождения Кореи.

Открытие проводилось как двустороннее мероприятие. На открытии присутствовал заместитель посла РФ в КНДР и другие работники. Руководитель делегации Виталий Лебедев встретился со студентками МГИМО, посты которых мы публиковали в нашей Группе. У Виталия было взято интервью местными корейскими журналистами по поводу выставки и впечатлений о ней.

Как и в прошлом году, наша делегация после обеда посетила дельфинарий Рынра.

После дельфинария поднялись на Монумент идей чучхе, и товарищ Алексей сделал панорамную съемку Пхеньяна. Табличка Группы пока не установлена, в связи с тем, что необходимо накопить определенное кол-во табличек (10 шт.), не хватает где-то 4. Но уже известно, где она будет, а именно внутри монумента на гранитной стене.

Завершили свой день мы повторным посещением Монумента освобождения. Делегация Группы возложила цветы советским воинам-освободителям, и после на сопке в парковой зоне смогли поучиться корейскому народному танцу в исполнении местных пенсионеров.

В этот раз у монумента были замечены военные с миноискателями, я спросил, что это значит. И мне ответили, что каждый вечер территорию вокруг монументов проверяют на наличие взрывных устройств, которые могут заложить возможные диверсанты, которые периодически проникают в страну и, бывало, даже добирались до черты города, но были перехвачены. Такой строгий режим был введен после попытки взорвать статую Ким Ир Сена на границе с Китаем.

12 августа, день третий. Утро началось с неформальной встречи с Алехандро Као де Беносом (https://ru.wikipedia.org/wiki/Као_де_Бенос,_Алехандро) из Ассоциации друзей Кореи (KFA), которого вечером прошлого дня заселили в нашем отеле. С ним приехал целый интернационал: представители KFA разных европейских стран и из США.

Первым в программе третьего дня была Пхеньянская мукоперерабатывающая фабрика, на которой мы ознакомились с производством корейского печенья. Осмотрев цепочку производства, пройдя вдоль раскаленных печей, делегаты смогли вкусить вкус печенья и целиком перейти на сторону КНДР.

Показав цех, экскурсовод показал нам карту завода, на которой отчетливо виден весь производственный цикл, а также примечательную рекреационную зону с прудами, где можно отдыхать и ловить рыбу.

Далее мы поехали в Государственный музей подарков (который не стоит путать с Выставкой дружбы народов в горах Мехян). Располагается он в пригороде Пхеньяна в устье небольшой долины. Здание музея выглядит монументально. Заложен был музей еще при жизни Великого руководителя Ким Чен Ира, но, к сожалению, его открытия он не увидел. Руководитель скончался за год до его открытия.

По возвращении в город заехали в торговый центр в районе Кванбок. Центр представляет собой многоэтажный гипермаркет. Продавцы и сотрудники пытались пресечь фотосъемку, но с одобрения нашего комитета и упрямства нашей делегации мы добились своего и даже взяли интервью у первой попавшейся гражданки.

С ее слов, ездит она в магазин издалека, на вопрос, чем привлекает ее этот магазин, она ответила, что здесь есть тот самый хлеб и много мяса (курицы). Сказала, что помимо этого магазина ходит и в другие, и цены тут ничем не выше.

Осмотрев ассортимент магазина, в котором буквально есть все, мы заметили некоторую особенность, а именно: увидели импортные соки, которые, в отличие от отечественных, имеют большую цену и срок годности, указанный на упаковках, подходит к концу. Товар там находится долго, и это говорит о том, что в стране популярна местная продукция больше, чем завозная.

Мы провели наблюдение на кассе и посмотрели, во сколько обходится недельный набор еды, вышло в районе 50 тыс. вон.

Это говорит об инфляции в стране, причину которой мы узнали у главного специалиста по культурным связям с границей, который с нами работает. Причиной стала попытка предателя Чан Сон Тхэка разбогатеть на печатании количества валюты, не соразмерного с золотым резервом страны. О наших исследованиях в экономике будет отдельная статья, с которой читатели смогут ознакомиться позже.

После обеда нас повезли в Народный дворец культуры на сеанс совместного корейско-советского фильма “Секунда на подвиг”, который показывался по случаю 70-летия освобождения Кореи.

На мероприятии присутствовали работники Комитета по культурным связям с границей с товарищем Ким Зим Бомом и заместитель посла РФ в КНДР. На данное мероприятие из делегатов приехали только мы на своем микроавтобусе. Серию досмотреть до конца не удалось, так как нас поджимала программа.

Завершающим в программе дня было посещение Пхеньянского этнографического парка.

В этом парке наглядно собраны масштабные копии всех реликвий корейской культуры со всего Корейского полуострова, а также множество монументальных творений эпохи сонгун.

Если посмотреть на этот комплекс сверху, то можно разглядеть Корейский полуостров, пруд на территории как бы изображает моря.

Осмотрев экспонаты древности, в которых особенно нас порадовали мохнатые корейские носороги, мы перешли к творениям эпохи сонгун.

Самое примечательное, что мы увидели, это был макет Музея корейской революции с уменьшенными статуями Вождей с холма Мансудэ. Это единственное место в КНДР, где можно увидеть статуи Вождей ростом с тебя из-за наличия постаментов снизу. Поэтому это фотографировать было нельзя. Изначально статуй не было, но, когда маршал Ким Чен Ын приехал осматривать комплекс, его возмутило отсутствие статуй. Маршал распорядился уподобить макет оригиналу, потому статуи и были поставлены.

Нас очень поразил большой макет горы Пэкту, который довольно хорошо вписался в комплекс.

Так как третий день оказался 3-й жарой по лунному календарю, то делегаты на ужин вкусили острый суп из собаки.

Для этого нас отвели в отдельный специализированный ресторан на 1-м этаже гостиницы, чтобы не пугать остальных прибывших. По крайней мере, нам так сказали.

Интересно, что подают отдельно тушеное мясо собаки и отдельно наваристый бульон тоже с мясом. После перемешивания добавляется аджика и несколько видов перца и соли с приправой. Остроту необходимо сбивать водкой, которую подают к супу.

Хорошо покушав и не только, Виталий и Алексей отпросились самим погулять по ночной территории отеля и смогли выйти на набережную, не нарушая режим безопасности, тем самым сделать красивые фотографии ночного Пхеньяна.

13 августа, день четвёртый. Проснулись рано утром. Быстро позавтракав, мы погрузились в свой микроавтобус и поехали на Выставку дружбы народов в горах Мехян. Заметим, что в прошлой поездке наша делегация посещала это место, но не успела посетить второй комплекс, который был построен для подарков Великому руководителю тов. Ким Чен Иру.

По дороге мы вновь видели каскадные ГЭС, только уже построенные и сданные в эксплуатацию. Товарищ Алексей, которому особое почтение за фотографии с поездки, сумел сделать много хороших кадров дороги на Мехянсан: им была замечена местная электричка, представляющая собой метровагоны из ГДР.

Реки в стране очень измельчали в связи с засухой, и именно поэтому нашей делегации не дали приехать на поезде в Пхеньян, ибо из-за проблем с электричеством поезд может останавливаться на целые часы.

По приезде в пункт назначения мы вновь посетили недосмотренный комплекс, который мы, скорее всего, не осмотрим и до конца нашей жизни из-за его грандиозности.

В зале подарков Маршалу Ким Чен Ыну мы нашли подаренный нами автомат, только без знамени. Оказывается, знамя отделили как второй подарок, а автомат поставили на стеклянные подставки так, чтобы он смотрел магазином вниз и рисунками к зрителю. Рядом стоял примечательный подарок от Крымского общества изучения идей чучхе в виде проекта ракетного крейсера.

В следующем комплексе, что примечательно, бронированные двери оказались шире и не открываются нараспашку вручную, как в предыдущем, а полуавтоматические: необходимо нажать на кнопку, и они раздвигаются как на космическом корабле из фантастического фильма.

В связи с тем, что основная масса подарков в этом комплексе времен 90-х, то соответственно и подарки там скучнее. Начиная с офисных часов КПРФ и желтой книги о тайнах диктаторов, заканчивая хрустальными вазочками от дипмиссий в промышленных масштабах.

Руководителя делегации Виталия Лебедева во втором комплексе музея больше всего воодушевили не подарки, а сама атмосфера, воплощенная в архитектурном творении, олицетворяющем эпоху сонгун.

По окончании осмотра делегаты смогли посидеть на дорожку на балконе с видом на первый комплекс и горы Мехян, оставив два отзыва в соответствующей книге.

После посещения выставки наш водитель нашёл место для пикника в русле реки, где ещё текла слабенькая речушка. Расположившись на большом плоском валуне, мы устроились на пикник.

После, вернувшись в Пхеньян, наша делегация заехала в Фонд им. Ким Ир Сена и Ким Чен Ира, куда до этого в первый день были переданы пожертвования от нашей Группы.

Прошла закрытая встреча с председателем фонда, рассказавшим нам историю создания фонда, его функции. После кончины тов. Ким Чен Ира было добавлено его имя к названию, а «золотое» здание фонда в форме кимченирхва сверху расположено возле центральной площади у реки Тэдон.

Фонд занимается сбором средств на увековечивание бессмертных заслуг Великих Генералиссимусов корейского народа и поддержки корейской диаспоры.

Очень интересной была история про то, как воздвигли статую Ким Чен Иру:

Её хотели воздвигнуть ещё при жизни Руководителя, на что Ким Чен Ир очень негативно отозвался. Он с возмущением сказал, что не заслужил приравнивания к великому Ким Ир Сёну, который возглавил корейский народ в двух победоносных войнах. Только после кончины товарища Ким Чен Ира, когда корейцы переживали тяжёлую скорбь, маршал Ким Чен Ын распорядился установить статую поклонявшегося народу как небу предшественнику.

Выслушали историю создания фонда, после чего рассказывавший нам его председатель открыл деревянную коробочку на столе и достал из неё удостоверение о наших пожертвованиях, которые, как оказалось, пошли на Кымсусанский дворец Солнца.

14 августа, день пятый. Итак, начались рабочие коллективные дни. С этого дня оставшееся время в Корее мы посвятили мероприятиям, что проходили вместе с делегациями из других стран.

С утра со всеми делегатами мы поехали на возвышенность Мансудэ, чтобы возложить цветы Вечному президенту Ким Ир Сёну и Великому руководителю Ким Чен Иру.

Сказать, что было много желающих возложить цветы — значит, ничего не сказать. После делегатов цветы возлагали многие равнодушные жители Пхеньяна. Для них было важно оказать дань уважения основателю КНДР и тому, кто в нелёгкие годы сохранил независимость своей страны.

Затем мы поехали в Народный дворец культуры, где прошло торжественное собрание по случаю 70-летия освобождения Кореи.

С особой гордостью хочется отметить, что наша делегация представляла Российскую Федерацию на этом заседании.

После конференции был кинопросмотр 20-й серии многосерийного фильма «Во имя возрождения Родины». Руководителей делегации посадили в партер по центру. Стоит отметить, что и на конференции, и во время просмотра фильма выдавались наушники, дабы, настроив нужный канал, можно было слушать на родном языке. То есть, например, на конференции был синхронный перевод всех выступлений.

Было сложно сдерживать эмоции при просмотре фильма. Особенно трогательным нам показалась концовка. Мы мысленно были рядом с тем, кто с оружием в руках отстаивал честь и суверенитет родного дома. Рядом с Ким Ир Сёном.

Затем в Народном дворце учебы состоялась церемония открытия фотовыставки о Большом хребте Пэкту от фотографа по имени Шепард.

Открытие выставки началось с речи представителей Новой Зеландии Тихоокеанского союза и главы департамента по культурным связям за границей — Ким Чен Сук.

Фотовыставка всех очень впечатлила, фотографии завораживали, каждая фотография — настоящее произведение искусства.

У нашего делегата Алексея Медведева китайское информационное агентство CCTV взяло интервью.

Получив яркие впечатления от фотовыставки, делегации поехали в комитет по культурным связям, где по очереди передали корзины цветов Маршалу Ким Чен Ыну, а наша делегация передала и подарок, который делал руководитель делегации, наш администратор Виталий Лебедев.

Перед тем, как вынести корзину цветов, делегаты сидели в комнате с корзинами, где царила атмосфера некоей таинственности, так как работники говорили шёпотом и бегали на цыпочках.

Создавалось ощущение, что Маршал лично приехал, настолько необычно была организована передача цветов и подарка Маршалу через председателя Комитета по культурным связям товарища Ким Зим Бома.

Товарищ Виталий пожелал Корейскому народу новых побед и достижений под мудрым руководством Глубокоуважаемого Маршала Ким Чен Ына!

После небольшого отдыха в гостинице делегации приняли участие в Интернациональном шествии, что проходило от Монумента идей чучхе до Центрального дома молодежи.

Самой значимой колонной, пожалуй, была колонна представителей корейских диаспор из разных стран, что помнят об исторической Родине.

Перед митингом наши сопровождающие помогли нам заучить пару лозунгов, например «Чосон инмин, мансе!», означает «Да здравствует единый корейский народ!».

Конечно, лозунгов было гораздо больше и поэтому те, кто не успел выучить корейский язык, старались прислушиваться к ним и пытаться повторять.

Очевидно, что мероприятие такого масштаба не обошлось без внимания: нас встречали жители города, которые махали нам цветами и вместе с нами кричал лозунги с призывами объединения корейского народа, что до сих пор разделён из-за империалистических игр американской военщины.

Встречали все: пионеры, студентки, крестьяне, шахтёры и даже пенсионеры. Было очень приятно, что так много людей готовы были выйти на улицу, чтобы громко заявить о своём стремлении к миру назло разжигателям войны.

После шествия делегаты посетили Центральный дом молодежи.

Там нас всех рассадили на свои места, и начался концерт, в котором приняла участие молодежная команда, чей репертуар включал в себя яркие, зажигательные и динамичные песни на такие простые и понятные школьнику или студенту темы, как учёба, дружба и любовь к родным и близким.

Чтобы не создавалось ошибочного представления, надо заметить, что в том числе были выступления и на традиционных корейских инструментах. В КНДР вообще невооружённым взглядом видно, что защищаются местная культура и традиции, которые очищены от феодального влияния и поставлены на службу Революции.

В заключение концерта хором выступила корейская диаспора из Японии, после чего начались танцы, где каждый принял участие.

По словам корейцев, наша делегация была самой энергичной и смогла продержаться с самого начала до конца без отдыха.

После концерта нас повезли на торжественный прием в ресторан Окрю.

Ресторан Окрю расположен недалеко от нового квартала Пхеньяна на берегу реки Тэдон. Построен он с отсылкой на традиционный корейский стиль и является в принципе монументальным творением.

При входе в ресторан висит фотография с Ким Чен Иром, где он в фартуке мешает лапшу. Уважаемый Руководитель постоянно следил за качеством пищи в стране.

Торжественный прием делегатов состоялся в большом банкетном зале, который возглавила Ким Чен Сук.

Делегации разбили по столам, и было выдано меню, причём довольно интересное: так как мы были здесь в первый раз, нам предлагалось не выбирать блюда, а просто ознакомиться, какие блюда будут поданы, словно программа в театре.

Кстати, корейские повара — мастера своего дела; на прекрасном холсте корейской национальной кухни они творили настоящие вкусные и сытные шедевры.

Наши делегаты вместе с остальными иностранными товарищами подошли к Ким Чен Сук и подняли тост за крепкое здоровье и счастье.

15 августа, день шестой. Быстро позавтракав, делегации расселись по автобусам и машинам, и наш кортеж поехал в Пханмунчжон, где состоялся митинг за самостоятельное объединение Кореи.

По прибытии на место проведения митинга около демилитаризованной зоны нас построили позади здания КНДР, именуемое «Пханмунгак», что стоит напротив южнокорейской постройки.

Затем нас пропустили через первый этаж здания в уже передний двор к разделяющей полосе к голубым домикам (наверняка читатели часто видели их на фотографиях демилитаризованной зоны).

Впереди всех построили выступающих, среди них была Клара Владимировна Шин, зам председателя Котхонрен в России, гл. редактор журнала «Единство» и другие представители корейского интернационала. На второй ярус здания выставили людей с флагами единой Кореи (справедливости ради стоит отметить, что, конечно, не обошлось и без флагов КНДР). На южнокорейском здании стояла свора американских военных и, судя по разнообразию камуфляжа, можно сделать

предположение, что это советники различных войск. Они занимались тем, что наблюдали за митингом в бинокль и большие объективы, которыми с такого небольшого расстояния можно сделать фотографию лиц на обложку какого-нибудь глянцевого журнала.

Также с ними стояли южнокорейские военные, которые все запечатлели на свои смартфоны вместе с представителями прессы.

Ниже из небольшого окошка под потолком, словно крысы (по-другому и не скажешь), выглядывали другие сотрудники, пытаясь не «светить своим лицом» (делали это быстро, будто бы надеялись, что удастся скрыться от наших фотокамер). Фотографии людей, которых «типа как нет на границе», конечно, в нашем альбоме.

Заметим, что в делегации KFA (Korea Friendship Association) был американец Джордж. Мы искренне надеемся, что этот человек не стал жертвой скучающих по маккартизму и вернулся домой без последствий.

Сложно было не заметить контраст в мимике людей по обе стороны границы. Марионеточность южан была налицо! И при этом ярко выражалась гордость и правда граждан КНДР!

Митинг проходил под палящим солнцем, и было очень жарко, за всё время успело смениться три караула с нашей стороны. От солнца нас спасали белые кепи, которые нам выдали еще в автобусе.

Но, несмотря на жару, мы чувствовали себя едиными душой с корейским народом в борьбе против американской гегемонии! И данное мероприятие нам очень понравилось!

Как и в прошлом году, мы заехали в Кэсон в ресторан Тхонир.

По возвращении в Пхеньян мы посмотрели массовое празднование по случаю 70-летия освобождения Кореи. Масштабы, конечно, «корейские».

Празднование закончилось фейерверком, после которого мы поехали в гостиницу.

16 августа, день седьмой. (Последний день пребывания нашей делегации в КНДР.) После раннего завтрака поехали в Кымсусанский мемориальный дворец Солнца – один из наиболее величественных и, если можно так выразиться, сакральных объектов в КНДР.

По приезде к территории дворцового комплекса нас построили в колонну по 4 человека. Виталия с Алехандро поставили в передние ряды колонны, как ни странно, в КНДР принято отделять руководителей от их коллективов при общей организации чего-либо. До нашего построения из специального трамвая высадили группу солдат, которые также приехали в Кымсусанский дворец Солнца.

Пройдя через рамки металлоискателя, мы, как и в прошлый раз, попали в длинный коридор с травелатором (как эскалатор, только горизонтальный, используется для ускорения передвижения людей, то есть к скорости пешехода прибавляется скорость «ступеней»), время перемещения по которому занимает десять-пятнадцать минут.

Наконец, сам комплекс. Когда-то эта была резиденция Ким Ир Сена, но после его смерти дворец был переоборудован в огромный мавзолей.

Были проведены такие работы, как заделка окон, некоторая перепланировка и строительство каменного забора из журавлей, которые по красивой легенде прилетели и окаменели.

Со слов главного специалиста по культурным связям, заделка окон и строительство рва проводилось с опорой на старые традиции погребения императоров, гробницы которых были хорошо защищены и дворцы которых имели ров от врагов.

Здесь, в мраморных залах покоятся Вечный президент Ким Ир Сен и Великий руководитель Ким Чен Ир. Внутри залов с Вождями в прижизненном облике поставлено тусклое красное освещение, гранитные колонны по бокам стремятся ввысь, играет музыка, стоит почетный караул. Каждому из вождей полагается трижды отдать почести и поклониться – с разных сторон.

Поклонившись вождям, мы прошли в залы, где хранятся все награды и регалии, полученные ими при жизни. Для каждого из вождей отведен отдельный зал, количество наград и их национальная принадлежность указаны на специальном электронном табло.

Есть один интересный момент, о котором многие не знают. На последнем этаже в середине дворца слева можно увидеть незаделанное окно, со слов Алехандро, - это окно кабинета Ким Ир Сена, через которое он смотрел в подозрную трубу на мемориальное кладбище революционеров, где стоит бронзовый бюст его жены Ким Чен Сук и на само кладбище, где похоронены его товарищи по революционной борьбе. Это единственное окно во всем комплексе, и заметить его довольно сложно.

После посещения Кымсусанского дворца Солнца, мы заехали в родной дом Великого вождя Товарища Ким Ир Сена - Мангёндэ, замечу, что такие места как монумент идей чучхе и Мангёндэ - обязательны, и если вы пребываете в Пхеньяне, то несмотря на предыдущий опыт, вас все равно туда свозят повторно, это есть уважение.

После обеда состоялась торжественная встреча в нашей гостинице в конференц-зале.

На ней присутствовали жители Пхеньяна, пострадавшие от рук американских агрессоров и их приспешников южнокорейской марионеточной полиции во время войны.

Первым выступила бывшая медсестра и генерал по званию, которая рассказала присутствующим о зверствах американских империалистов, которые никак не могут вписываться в концепцию того, о чем заявляют США, еще обвиняя других в нарушении прав человека. Перед нами появились картины бомбежки госпиталей, санитарных конвоев, использование напалма и их последствия на молодых девушках.

Также выступил один из долгосрочных узников совести, который оказался в южнокорейской тюрьме и не отрекся от своих убеждений. Нам рассказали, как проводились пытки. Довольно трогательной была история про то, как одному, страдающему от гастрита, родственники тайком передали лекарства, и тогда полиция в качестве пытки отняла у него эти лекарства. Ему предложили выбор - если ты откажешься от своих убеждений, то мы отдадим тебе лекарства и поднимем вопрос о твоём освобождении, если нет, то ты будешь мучиться от своей болезни до конца своих дней, а новую порцию лекарства мы к тебе не пропустим. От мук и боли этот человек повесился, чтобы не предать свои убеждения.

Это не единственный случай. Выступал также ученый средних лет, который в детстве оказался в рабстве у одного христианского пастыря, который бил его и товарищей за любую провинность и агитировал их в борьбе против социалистического строя, используя религию. Выступала и женщина - представительница союза женщин, пострадавших от сексуального рабства японских оккупантов.

После душераздирающих историй от свидетелей была собрана конференция Тихоокеанского союза, которую можно увидеть в выпуске новостей - <http://vk.cc/4dxhQo>.

На конференции обсуждалось мирное объединение Кореи и принятие новых членов-представителей, например, из Новой Зеландии. Выступил наш администратор Виталий Лебедев, который подверг критике недостаточную активность движения за мирное объединение Кореи и выдворение американских войск с Корейского полуострова. Представитель Индонезии подчеркнул, что действительно нужно систематизировать и обобщить план совместной работы по вопросу объединения.

Под вечер нам был подготовлен небольшой сюрприз в виде поездки в парк аттракционов, где все делегаты смогли немного развлечься и разрядить свои эмоции.

После аттракционов нашу делегацию ждал прощальный ужин с Юн Кен Зу и товарищем Кимом, стало грустно, что это был последний день в этой чудесной стране с такими хорошими друзьями.

Утром следующего дня мы вылетели во Владивосток в одном самолете с представителями Бомминрён.

Виталий ЛЕБЕДЕВ
<https://youtu.be/5fLawzb1J5s>

Группа солидарности с КНДР

Группа создана в целях развития дружеских и добрососедских отношений РФ и КНДР, продолжения традиций боевой и трудовой дружбы российского (советского) и корейского народов.

У нас вы можете найти официальные новости из КНДР, статьи представителей академического корееведения, отзывы и путевые заметки иностранцев, посещающих КНДР, малоизвестную информацию об истории и культуре Кореи, в том числе записи фильмов и песен, репродукции картин. Также о международном сотрудничестве с КНДР в различных сферах, от культуры до экономики, работе обществ дружбы с КНДР, об изучении северокорейской философии чучхе и организации поездок делегаций и туристических групп в КНДР.

По мере возможности, мы стараемся разбирать и находить опровержения новостных «уток» и пропагандистских штампов о КНДР, перепечатками которых сегодня, бывают, наполнены страницы даже респектабельных изданий. В настоящее время КНДР является объектом пропагандистской войны со стороны сил империализма и фашизма, пытающихся очернять и демонизировать любую альтернативу глобализации и рыночному (капиталистическому) пути развития.

*С уважением и наилучшими пожеланиями,
Виталий Лебедев*

ИМЕНА ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

К. МЕРЕЦКОВ. На службе народу. М., «Вече», 2015

1-Й ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ

Разгром врага

(Продолжение. Начало в №№ 7/177, 8/178)

Ливень и артподготовка. – Сквозь узлы сопротивления. – Игра в капитуляцию. – Параллельно с флотом. – С неба падают десанты. – Харбин становится тылом. – Допрос пленных генералов. – Агрессивные замыслы самураев. – Конец войне!

1-я Краснознаменная и 5-я армии составляли ударную группировку фронта. Они должны были атаковать противника после мощной артподготовки. Но произошло неожиданное: разразилась гроза, хлынул тропический ливень. Перед нашими войсками находились мощные железобетонные укрепления, насыщенные большим количеством огневых средств, а тут разверзлись хляби небесные... Наша артиллерия молчит. Замысел был такой: используя боевой опыт Берлинской операции, мы наметили атаковать противника глухой ночью при свете слепящих его прожекторов. Однако потоки воды испортили дело. Как быть?



А время идет. Вот наступил час ночи. Больше ждать нельзя. Я находился в это время на командном пункте генерала Белобородова. Вокруг стояли войска. Люди и боевая техника были в полной готовности. Одно слово – все придет в движение. Открывать огонь? Или нет? Уже некогда было запрашивать метеорологические сводки, собирать какие-то дополнительные сведения. Решать нужно немедленно, на основе тех объективных данных, которые уже известны. А они требовали: не медлить! Несколько секунд на размышления – и последовал сигнал. Советские воины бросились вперед без артподготовки. Передовые отряды оседлали узлы дорог, ворвались в населенные пункты, навели панику в обороне врага. Внезапность сыграла свою роль. Ливень позволил советским войскам в кромешной тьме ворваться в укрепленные районы и застать противника врасплох. А наступательный порыв наших войск был неустойчивым. Так, отряд 26-го стрелкового корпуса, пройдя по глухой тайге 40 км, уже 10 августа овладел городом Мулин (Бамяньгун). Японцы стали отходить, но наши передовые отряды, вклиниваясь между японскими частями, разобщали их действия, рвали связь и дезорганизовали оборону. Тем временем погранвойска генерал-майора П.И. Зырянова ликвидировали полицейские кордоны и мелкие японские гарнизоны.

Главные силы фронта в трудных условиях горно-лесистой местности овладели центрами укрепрайонов Хутоу, Пограничного и Дуннин, пройдя за два дня боев на отдельных направлениях до 75 км. На Муданцзян упешно наступали, ломая упорное сопротивление противника, 1-я Краснознаменная и 5-я армии. После разгрома здесь крупной группировки вражеских войск 1-я Краснознаменная армия стремительно двинулась на Харбин, а 5-я армия – на Гирин. 25-я армия громила японские дивизии в направлении на Ванцин и вдоль восточного побережья Кореи.

В нескольких других условиях начались действия 35-й армии. Здесь переходу войск в наступление предшествовал сильный артиллерийский налет на опорные пункты противника. Затем главные силы

армии, форсировав Уссури и Сунгачу и преодолев обширный болотистый район, сломили сопротивление врага и к исходу дня дошли до тыла мощного узла сопротивления противника – Хутоу. В итоге первых шести дней наступления войска фронта прорвали все приграничные укрепленные районы. Преодолевая труднопроходимую горно-таежную местность, они продвинулись в глубь Маньчжурии на 120-150 км.

Надежды японского командования на то, что главные силы наших войск застрянут в пограничной полосе и будут здесь обескровлены, не оправдались. Вражеские войска не только не сумели задержать советское наступление, но были рассечены мощными фронтальными и фланговыми ударами, потеряли в первые же сутки боев управление и связь и перешли к безнадежной тактике сопротивления арьергардов, отрядов «смертников» и отдельных диверсантов.

Стремительность наступления позволила нашим войскам перерезать все коммуникации противника, прежде чем командование Квантунской армии смогло ими воспользоваться для отхода и организации обороны на заранее подготовленных рубежах в глубине. Столь быстрых действий советских войск японское командование не ожидало. Однако неправильно было бы думать, что японцы заботились только об отходе и не оказывали серьезного сопротивления. Напротив, я ежедневно получал доклады о том, что они яростно сражались и не сдавали без боя ни одного укрепленного пункта, ни одной высоты. Были, например, такие случаи. В Дуннинском укрепленном районе, где наступала 25-я армия, японские офицеры, видя бесполезность дальнейшего сопротивления, приказывали своим солдатам сдаваться. Однако последние не выполняли этих приказаний и расстреливали офицеров. А в ряде гарнизонов японское командование посылало священнослужителей и местных учителей, которых обязало разъяснить солдатам бесцельность дальнейших боевых действий. Но солдаты, годами воспитывавшиеся в самурайском духе, не повиновались и священнослужителям, продолжая сражаться.

Главная группировка японских войск сражалась у Муданьцзяна. Здесь враг потерял около 40 тыс. солдат. Получив известие о том, что краснознаменцы прорвали оборону противника в районе Муданьцзяна, я поехал посмотреть и вот что увидел. Сначала, километров на пять, тянулось предполье, подготовленное для сдерживания наших авангардов. Сравнительно небольшой интервал, и мы уперлись в главную оборонительную полосу с долговременными железобетонными точками. Я стал определять глубину этой полосы и в том месте, где находился, насчитал четыре километра. Проехали дальше ровно 15 км, и перед нами открылась новая полоса обороны 3-километровой глубины. Отъехали еще на 15 км и обнаружили еще оборонительную полосу такой же глубины. Узлы сопротивления выглядели чрезвычайно внушительными. При осмотре одного из них мы насчитали 17 артиллерийских дотов, 5 артиллерийско-пулеметных точек, свыше 50 пулеметных гнезд и массу различных сооружений полевого типа.

Перебирая сейчас свои записи, я живо припоминаю, как картина этого узла сопротивления в свою очередь пробудила тогда в моей памяти зрелище пятилетней давности: перед глазами встала линия Маннергейма. Только вместо опущенных финским снегом грязно-серых железобетонных сооружений с вывороченной разрывами стальной арматурой на зеленом фоне густо разросшихся кустарников чернели трапециевидные покатые крышки столь же прочных японских укреплений.

Некоторые укрепрайоны сопротивлялись долго. Мы были уже у Харбина и Мукдена, а в тылу у нас японские солдаты отдельных узлов сопротивления, окруженные со всех сторон, все еще вели безнадежные для них сражения. Позднее, просачиваясь через линию боевых действий мелкими группами, они переходили к диверсионным действиям. Замечу, что наибольшую активность диверсанты проявляли там, где неподалеку еще сражались крупные соединения японских войск. Если же данный район был очищен от войск противника, диверсанты чувствовали себя как бы одиночками, их активность резко падала. Рассуждая абстрактно, можно сказать, что, независимо от национальной принадлежности людей, действия в коллективе сказываются на них благотворно. Когда чувствуешь локоть другого, это, конечно, подбадривает, так что ничего удивительного в поведении японских солдат здесь нет. И зря самурайская пропаганда трубила об «Особенной натуре» солдат из Страны восходящего солнца. Мы убедились, что дело заключалось отнюдь не в национальной специфике, а в том, насколько японский солдат был оболванен. Допросы пленных показали, что более развитый, грамотный японец критичнее оценивал политику правящих кругов своей страны, был менее фанатичен, нежели малограмотный, отсталый, забитый. Думается, что здесь мы наблюдаем некоторую закономерность, свойственную личному составу армии всех капиталистических стран.

В этой связи скажу, что во многих местах японцы при отходе широко использовали первоначальные команды смертников – солдат, заранее обреченных на гибель. Вот как они действовали, например,

против наших танков. В боях под станцией Мадаоши мы насчитали до 200 смертников, которые, обвязавшись сумками с толом и с ручными гранатами, ползали по полю в зарослях густого гаоляна и бросались под наши танки. Эти «живые мины» были, конечно, достаточно опасны. Впрочем, наши войска заранее подготовились к такой тактике противника и быстро парализовали действия этих групп. В других случаях смертники пропускали вперед наши части. А затем стреляли им в спину. Не думаю, что японское командование рассчитывало на нанесение таким путем реального урона. Скорее, оно надеялось на подрыв моральной стойкости и наступательного духа советских войск. Что касается японского офицерства, то оно оказалось гораздо более трезвым, чем мы думали. Например, мы почти не встречали случаев самоубийства посредством харакири.

Авиация фронта (9-я воздушная армия во главе с генерал-полковником авиации И.М. Соколовым) вела боевую работу в благоприятных условиях, при почти полном отсутствии противодействия со стороны авиации противника. Это дало возможность все наши военно-воздушные силы использовать для обеспечения действий сухопутных войск: и бомбардировщики, и штурмовики, и истребители непосредственно прокладывали путь пехоте и танкам, нанося удары по наземным целям. Широкое применение нашла и военно-транспортная авиация, доставлявшая войскам на далекое расстояние горючее и боеприпасы. Успешно применялись парашютные десанты. Использовали их и другие фронты.

В течение первой же недели войны 1-й Дальневосточный, слолив ожесточенное сопротивление противника, полностью преодолел многочисленные укрепленные районы, разгромил основные силы сосредоточенных там японских войск и приближался к линии Харбин – Чанчунь. Отлично наступали и два других фронта, особенно Забайкальский. Японское командование всюду потеряло управление войсками. Обстановка для Квантунской армии складывалась крайне неблагоприятная. Правящие круги Японии оказались перед фактом полного военного поражения.

Перед лицом неизбежной катастрофы японское правительство вынуждено было 14 августа 1945 года принять решение о капитуляции, что было доведено до сведения правительств союзных держав. Действительно, к этому времени японские войска почти прекратили военные действия против американско-британских войск. Но там, где наступали советские армии, они продолжали оказывать ожесточенное сопротивление с целью втянуть СССР в затяжные переговоры об условиях капитуляции и выиграть время для укрепления позиций Квантунской армии. Они, например, предложили прекратить военные действия и остановиться на тех рубежах, которые занимали советские и японские войска к 16 августа. В то время прорванный нами так называемый 1-й маньчжурский фронт воссоздавался японцами по линии Чанчунь – Гирин и далее на восток; войскам Р.Я. Малиновского противостоял 3-й фронт. Корею прикрывал 17-й фронт. Остановка на этих рубежах означала, что крупные города Северо-Восточного Китая и почти вся Корея должны остаться в руках агрессоров. Кстати, в таком решении вопроса было заинтересовано и американское командование, которое не хотело, чтобы советские войска продвигались в глубь Китая и Кореи.

16 августа Генеральный штаб Вооруженных Сил Советского Союза опубликовал разъяснение, в котором указывалось, что действительной капитуляции вооруженных сил Японии пока еще нет, что с нами пытаются разыграть фарс, поэтому советские войска на Дальнем Востоке будут продолжать наступательные операции. Действительно, о том, что японское командование намеревалось продолжать сопротивление, говорили такие факты, как контратаки соединений Квантунской армии против наших войск. Советские войска встретились с новой трудностью: прошедшие в августе ливневые дожди сильно размыли грунт и вызвали наводнение. Многие дороги сделались непроходимыми; реки вышли из берегов; войска ощущали острый недостаток в горючем. Вот здесь-то и сыграла свою роль транспортная авиация. Несмотря ни на какие препятствия, фронты продолжали энергично развивать наступление в глубь Маньчжурии. Забайкальский фронт устремился на Мукден и Чанчунь. «2-й Дальневосточный фронт подходил к Байаню. 1-й Дальневосточный, овладев Муданьцзяном и завершив разгром 1-го фронта Квантунской армии, устремился на Харбин и Гирин. Тихоокеанский флот проводил десантные операции на побережье Кореи и Южного Сахалина. Активно действовали здесь части нашей 25-й армии, в содружестве с моряками и десанниками занявшей такие порты, как Вонсан, Сейсин, Юки и Расин.

Скажу несколько подробнее о действиях Тихоокеанского флота. До начала войны флот не получил конкретных указаний относительно десантных операций вообще, на побережье Кореи – в частности. Его операции планировались в основном на море. Только после того как обнаружилось, что крупных столкновений с японским флотом, видимо, не произойдет, а Красная армия чрезвычайно успешно

продвигается вперед, флоту были даны задания захватить порты в Северной Корее и высадить войска на Южном Сахалине и Курильских островах.

Когда 25-я армия прорвала японскую оборону западнее Посыета и овладела укрепленным районом между Тумынем и Хуньчунем, она повернула на юг и двинулась в Корею вдоль побережья Японского моря. Как раз в это время советские морские десанты овладели портами Юки, Расин и Сейсин. Как мне доложил командарм Чистяков, к 19 августа железная дорога Сейсин – Хамхын оказалась неохраняемой. Опережая японские поезда, вдоль дороги, стремительно набирая темпы, мчались подвижные части 25-й армии. Параллельно наши корабли, шедшие в пределах отведенной им 100-150-мильной полосы от берега, везли штурмовые отряды в Вонсан (Гензан). 21 августа, с захватом ими Гензана и высадкой парашютистов в Канко, Квантунская армия оказалась отрезанной от метрополии, так как через три дня подвижные части 1-го Дальневосточного фронта ворвались в Хейдзю (Пхеньян). Тем самым обе железные дороги, ведущие в Центральную Корею, были перерезаны. Комбинированные действия сухопутных частей и флота увенчались полным успехом.

17 августа главнокомандующий Квантунской армии генерал о. Ямада обратился к советскому командованию с предложением остановить сражение и сообщил, что им отдан приказ войскам о немедленном прекращении боевых действий. Я немедленно известил об этом Центр, добавив, что на деле японские войска продолжали оказывать сопротивление. То же происходило и на других фронтах. Поэтому главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке А.М. Василевский потребовал от японцев сложить оружие к 12.00 20 августа и сдаться в плен. При этом указывалось, что, как только японские войска начнут сдавать оружие, советские войска прекратят боевые действия.

Я подписал директиву о дислокации в масштабе фронта лагерей для пленных. Чтобы ускорить освобождение Северо-Восточного Китая и Кореи, нашим фронтом были высажены воздушные десанты в Гирине и Харбине, а Забайкальским – в Мукдене, Чанчуне и ряде менее крупных городов. Кроме того, были созданы сильные подвижные отряды, которые должны были продвигаться быстрыми темпами, овладеть важными промышленными центрами и не допустить вывоза или уничтожения японцами материальных ценностей. Замечу, что серьезное содействие оказали нам русские жители этих городов. Например, в Харбине они наводили наших десантников на вражеские штабы и казармы, захватывали узлы связи, пленных и т.п. В основном это были рабочие и служащие бывшей Китайско-Восточной железной дороги. Благодаря этому неожиданно-негаданно для себя оказались внезапно в советском плену некоторые высшие чины Квантунской армии. Миссия по организации порядка в Харбине и Гирине была возложена на особоуполномоченных генерал-майора Г.А. Шелахова и гвардии полковника Лебедева, сопровождавших наши десанты.

Каковы были настроения местного населения, я убедился лично вскоре после освобождения Харбина. Донесение о высадке в нем нашего десанта во главе с подполковником Забелиным застало меня в Полевом управлении фронта, находившемся в 8 км юго-западнее селения Духовская, в лесу. В этом донесении сообщалось, что харбинская молодежь активно помогала советским войскам. Вооружившись, она взяла под охрану к нашему прибытию средства связи и другие государственные учреждения. Конечно, 120 наших десантников в огромном городе не могли много сделать. Когда позднее, сев в самолет, я часа через два приземлился на Харбинском аэродроме, то узнал, что командный пункт уже оборудован в городской гостинице. Пока мы ехали к ней, встречавшиеся на улицах патрули вооруженных гимназистов-старшеклассников отдавали нам честь. Такой же патруль стоял и возле гостиницы. Оставив машину возле одной из гимназических групп, я стал расспрашивать о том, как она вооружилась. Оказалось, что русская молодежь разоружила воинские части Маньчжоу-Го и поставила перед собой задачу сохранить в неприкосновенности все городские жизненные коммуникации и сооружения, пока их не займет наша армия. Благодарность они восприняли с энтузиазмом и пообещали и впредь помогать всем, чем только сумеют.

Едва успел я приехать на свой новый командный пункт в гостиницу, как явились духовные лица православной церкви. Они пожаловались на то, что японцы и маньчжуры запрещали им нести службу. Я посоветовал связаться с патриаршеством в Москве, сказав, что в церковных делах некомпетентен, но что со своей стороны отдам распоряжение церковной службе не препятствовать.

В начале нашего появления почти все русские эмигранты, жившие здесь со времен Гражданской войны, с опаской поглядывали на нас. Однако, убедившись в хорошем отношении к ним Красной армии, большинство вздохнуло с явным облегчением. Затем началось паломничество в наши штабы по самым разнообразным вопросам. А когда на сценах местных городских театров стала выступать

красноармейская самодеятельность, от желающих попасть на представление буквально отбою не было. Мы наблюдали, как многие зрители рыдали, слушая старинные русские песни, и бурно аплодировали лихому солдатскому переплясу.

А война еще шла. 19 августа из Харбина на командный пункт нашего фронта был доставлен начальник штаба Квантунской армии генерал-лейтенант Х. Хата с группой генералов и офицеров. Он был принят А.М. Василевским и мною. Перед нами сидел бритоголовый человек с угрюмым взглядом. Ворот его рубашки был расстегнут, как будто ему было трудно дышать. Брови временами непроизвольно дергались. Обрюзгшее лицо выражало усталость. Не о таком исходе событий мечтал он, конечно. Спокойно держались сопровождавшие его офицеры. По-видимому, они радовались, что на них лежит меньше ответственности. Когда они обращались к советским офицерам, сквозь их зубы слышалось легкое шипение: так изображается у японцев особая степень почтительности при разговоре.

Мы предъявили Х.Хата конкретные требования, указали сборные пункты сдачи в плен, маршруты движения к ним и время. Хата согласился со всеми указаниями советского командования. Он объяснил, что приказ штаба Квантунской армии о капитуляции не удалось довести до японских войск своевременно, ввиду того, что в первые же дни советского наступления была прервана связь с соединениями и японская армия потеряла сразу же управление. Пришлось оповещать самолетами.

Маршал А.М. Василевский заявил Хата, что японские войска должны сдаваться организованно и вместе со своими офицерами и что в первые дни забота о питании пленных солдат ложится на японских офицеров.

Вы должны, говорил А.М. Василевский, переходить к нам со своими кухнями и запасами продовольствия. Японские генералы пускай являются вместе со своими адъютантами и необходимыми для себя вещами. Нам некогда будет после, да это будет и неудобно, разыскивать их личные вещи, которые могут понадобиться. А я гарантирую хорошее отношение со стороны Красной армии и к высшим офицерам, и к солдатам.

Небезынтересно отметить, что Хата попросил разрешения до вступления Красной армии в различные города оставить у японских солдат оружие, поскольку «население там ненадежное». Мы и сами потом убедились, как население Китая и Кореи ненавидело японских оккупантов, власть которых держалась исключительно на штыках. Зато отношение местных жителей к советским воинам было прямо противоположным. И китайцы, и маньчжуры, и корейцы встречали наших воинов неподдельной радостью и выражали горячее стремление оказать хоть какое-нибудь содействие.

А.М. Василевский послал с Хата командующему Квантунской армией генералу Ямада следующий ультиматум.

«Главкомандующему Квантунской армией генералу Ямада. Начальник штаба Квантунской армии генерал-лейтенант Хата получил 19.8.1945 года от меня следующий указания о порядке капитуляции Квантунской армии и ее разоружения.

1. Немедленно прекратить боевые действия частей Квантунской армии повсюду, а там, где это окажется невозможным, быстро довести до сведения войск приказ о немедленном прекращении боевых действий и прекратить боевые действия не позднее 12 часов дня 20.8.45 года.

2. Немедленно прекратить всякие перегруппировки войск Квантунской армии. Все передвижения, необходимые для обеспечения выполнения условий капитуляции, производить каждый раз по моему указанию.

3. Дать командующему 1-м фронтом и командующим 3-й, 5-й и 34-й армиями следующие указания:

а) немедленно связаться с командованием советских войск на местах через своих делегатов, выслав их в пункты встречи: Яньцзи, Нингуша, Муданьцзянь; б) войскам, дислоцирующимся в Северной Корее, сосредоточиться по указанию представителя командования 1-м Дальневосточным фронтом, для чего командующему 34-й армией прибыть к утру 22.8.45 года в Яньцзи; в) командующему 1-м фронтом за получением указаний по выполнению условий капитуляции прибыть в 20.00 20.8.45 года в Нингушу; г) предписать соединениям и частям сдать оружие в районах: Боли, Муданьцзян, Нингуша, Ванцин, Дуньхуа, Яньцзи, Кайней, Сейсин, Харбин, Гири; д) представить в штаб Главкома советских войск на Дальнем Востоке к утру 22.8.45 года:

- 1) полный перечень всех соединений и частей Квантунской армии;
- 2) перечень тыловых частей и учреждений, складов и содержавшихся в них запасов;
- 3) все мероприятия по выполнению условий капитуляции войскам Квантунской армии осуществлять через командование и штабы армий. Поэтому на период с 20 по 25 августа вся сеть связи штаба

Квантунской армии со штабами армий остается полностью в распоряжении главнокомандующего Квантунской армией.

4. Ответственность за питание и санитарное состояние своих войск в период капитуляции и в последующем несет Главное командование Квантунской армии. Поэтому войска должны иметь свои кухни и обеспечиваться по существующим нормам питанием за счет запасов продовольствия Квантунской армии».

Большой интерес представляли показания пленных японских генералов. Они свидетельствовали об агрессивных планах Японии в отношении Советского Союза. Например, командующий 1-м фронтом генерал Кита Сеити и начальник оперативного отдела штаба 1-го фронта подполковник Сиба на допросе 20 августа показали: численность войск 1-го Маньчжурского фронта (в составе 3-й и 5-й армий) составляла 175 тыс. человек, в том числе в 3-й армии – 75 тыс., в 5-й армии – 80 тыс., резерв – 20 тыс.

Согласно оперативному плану, утвержденному в 1943 году, предполагалось следующее развертывание японских войск: а) на рубеже Хутоу, Хулинь расположить шесть пехотных дивизий для действий в восточном направлении с целью перерезать железную дорогу Ворошилов – Хабаровск и занять Иман и Лесозаводск. Дальнейшее движение: двумя пехотными дивизиями – в северном направлении, на Губарево, обеспечивая при этом основную группировку с севера, и четырьмя дивизиями – на юг, в направлении на Спасск и последующим соединением их с основной группировкой войск, действующей на город Ворошилов; б) наиболее сильная группировка в составе 15 пехотных и двух танковых дивизий развертывалась на рубеже Мишань, Дуннин. Основные силы ее сосредоточивались в районе Пограничной для действий в направлении на Манзовку и овладение городом Ворошилов с севера; в) вспомогательный удар на ворошиловском направлении должен был наноситься пятью пехотными дивизиями из района Муданьцзян; тремя дивизиями – на Раздольное для овладения городом Ворошилов с юга и двумя дивизиями – на Барабаш с выходом на западный берег залива амурский, перерезая при этом дорогу из раздольного в Краскино и отрезая тем самым Краскинскую группировку советских войск с последующим ее уничтожением.

Основная группировка после занятия города Ворошилова свой главный удар должна была развивать в юго-западном направлении, на Владивосток, с последующим его занятием и выходом на южное побережье Приморского края, овладевая районом Шкотово, Сучан, мыс Поворотный; г) в 1943 году в связи с неудачами японской армии в зоне южных морей японское командование начало перебрасывать часть своих сил из Маньчжурии в районы активных действий. Затем из-за приближения наших союзников к метрополии в 1941 году японское командование стало развертывать большую армию непосредственно в Японии, организуя ее на базе старых дивизий 20-тысячного состава и переформирования их в дивизии 10-тысячного состава. Маньчжурия на этом этапе являлась для Японии глубоким тылом, где и происходило формирование новых частей и соединений.

В связи с этим оперативные планы японского командования в Маньчжурии резко изменились. Оперативный план 1-го фронта Квантунской армии с конца 1944 года приобрел уже иной характер. Японское командование начало на всякий случай глубоко эшелонировать оборону.

Вся оборона состояла из трех полос. Первая полоса проходила в приграничной зоне. Она являлась полосой прикрытия и, несмотря на достаточное количество бетонированных и дерево-земляных огневых точек, обеспечивалась сравнительно слабыми силами. Пограничные гарнизоны, ранее занимавшие укрепленные районы, были переформированы и включены в состав пехотных дивизий. Вторая полоса (главный рубеж обороны) поспешно готовилась между реками Мулинхэ и Муданьцзян, а на юге она шла по реке Тумыньцзян (Тумень-Ула). Сюда была отведена большая часть пехотных дивизий, причем для прикрытия основных направлений пограничной полосы оставили по одному пехотному полку. Третья полоса (тыловой оборонительный рубеж) строилась на участке от озера Цзиньбоху до Яньцзи и реки Тумыньцзян. Основной и тыловой оборонительные рубежи носили полевой характер.

Любопытны показания и других высших японских чинов. 22 августа я допрашивал заместителя начальника штаба Квантунской армии генерал-майора Мацумура Томотацу. Он сообщил о себе следующее: 45 лет; служил в японской армии 24 года. Окончил офицерскую школу и военную академию в Токио. С 1941 по 1943 год являлся начальником информационного отделения в управлении разведки генерального штаба японской армии. С августа 1943 года был начальником 1-го отдела штаба Квантунской армии. Чин генерал-майора получил в марте 1945 года. На допросе он показал также, что командование Квантунской армии знало об увеличении с марта 1945 года количества сил Красной армии на границе с Маньчжурией. Но сроков возможного вступления Советского Союза в войну

против Японии оно не знало, хотя считало это вполне вероятным. Что касается конкретной даты 8 августа, то для Квантунского командования объявление войны Советским Союзом именно тогда и начало военных действий Красной армией с 9 августа оказались неожиданностью. 9 августа в штаб Квантунской армии поступил приказ императора, который потребовал вести упорную оборону в районах, занимаемых японскими войсками, и готовить военные операции большого масштаба.

Второй приказ был получен 10 августа. Он содержал указания действовать согласно предварительному плану общих операций в случае войны с Советским Союзом. План этот был разработан весной 1945 года главной ставкой. В нем предусматривались упорное сопротивление японских частей действиям Красной армии в пограничных районах, необходимость задержать советские войска по линии Лаопинь – Бэйаньчжень – Мэгенъ и по восточным отрогам хребта Большой Хинган до Кайла и Жэхэ. Только в случае резкого усиления натиска Красной армии и большого превосходства ее сил разрешалось отступить, но не далее линии Синьцзинь (Чанчунь) – Тумынь и Чанчунь – Дайрен, предохраняя тем самым территорию Кореи.

Дислокацию соединений Квантунской армии осуществили в соответствии с этим планом. Поэтому основные силы Квантунской армии не были подведены непосредственно к границам Советского Союза. Прежний оперативный план Мацумуре Томокацу не был известен, а подготовка маньчжурского театра действий по новому плану началась весной 1945 года, но ее не успели закончить. Проводилось оборонительное строительство в районах Яньцзи, Мулин, Сеньсин, Сахалин, Бухэду, Учасоу, Виньмяо, Таонянь, Тунъюа и Жэхэ. Предусматривалось строительство дополнительных районов обороны внутри Маньчжурии, однако к строительству этой второй очереди укреплений до августа не приступили. Линии Чанчунь – Тумынь и Чанчунь – Дайрен предварительно для обороны не подготавливались: по мнению японского генштаба, в этом не было необходимости, так как местность представляла малопроезжимый лесисто-горный район.

Квантунская армия, как рассказывал далее Мацумура Томокацу, состояла из 1, 3 и 17-го фронтов и 4-й отдельной армии. Общая численность армии равнялась примерно 1 миллиону человек (в том числе 600 тыс. японских солдат). Из них 450 тыс. находилось в Маньчжурии, а 150 тыс. входило в 17-й фронт, соединения которого прикрывали Корею. Командующим Квантунской армией был генерал Ямада Отодзо, начальником штаба – генерал-лейтенант Хата Хипосабуро. Штаб находился в Синьцзине (Чанчунь).

Основными направлениями возможного главного удара советских войск и самым для себя опасным японское командование считало направление со стороны Монгольской народной республики, так как оно открывало доступ к Чанчуню. Южные отроги хребта Большой Хинган представляют собой невысокие, но труднопроходимые возвышенности. Поэтому основные силы Квантунской армии прикрывали район Чанчуна. Кроме того, в случае отступления 4-я отдельная армия должна была усилить оборону этого направления. Располагать свои силы западнее японцам было невыгодно, так как намеченные оборонительные рубежи не были оборудованы.

Когда советские войска в большинстве районов довольно легко перешли границу Маньчжурии и в первые же дни наступления значительно углубились на ее территорию, командование Квантунской армии приняло решение не выводить войска навстречу наступающим частям Красной армии, имея в виду оказать сопротивление на рубежах, предусмотренных оперативным планом. Эти рубежи должны были окончательно достроиться к осени 1945 года. Поэтому задержать на них наступающие советские войска представляло, конечно, сложную задачу. В будущем имелось в виду осуществить жесткую оборону на линиях Чанчунь – Тумынь и Чанчунь – Дайрен. Войска 3-го фронта прикрывали подступы к железной дороге Синьцзинь – Дайрен, чтобы не пропустить Красную армию в этот район и в Корею. Войска 4-й отдельной армии должны были отходить на юг, в направлении на Гирин. Войскам 1-го фронта была поставлена задача после упорной оборонительной отойти с боями на линию Яньцзи, Тунхэ. Части Сахалинского и Хайларского укрепленных районов, а также 107-й дивизии в Учагоу и Хутоу имели целью задержать наступающую Красную армию, оборонять дороги, не допускать продвижения по ним внутрь страны.

Все эти боевые задачи, поставленные командованием Квантунской армии, исходили из плана и директив императорской ставки. Приказы на такое осуществление обороны маньчжурской территории были отданы 10 августа 1945 года 1-му и 3-му фронтам. 13 или 14 августа – 4-й отдельной армии.

На вопрос, как отнеслись японские генералы и офицеры к объявлению войны Японии Советским Союзом, Мацумура Томокацу ответил: «Мы – военные и поэтому должны были воевать, раз началась война. Возможность наступления СССР на стороне его союзников нами вполне допускалась. Мы

знали, что наших сил для того, чтобы противостоять Советскому Союзу в Маньчжурии, недостаточно, но у нас были силы, чтобы удержать район Кореи по крайней мере в течение двух лет, если бы японское командование не было вынуждено передать эти силы метрополии для отражения предполагавшегося вторжения. После победы над Англией и Америкой, в которую мы верили, - продолжал Мацумура, - мы полагали, что можно будет, использовав корейский плацдарм, предпринять наступление против Красной армии и вернуть себе Маньчжурию. Ия, и все другие известные мне генералы и офицеры считали, что в этой войне мы не потерпим поражения и что она лишь затянется на несколько лет. Капитуляция же есть признание поражения. Я считаю, что мы не потерпели бы поражения, если бы император не отдал приказ сложить оружие».

Говоря это, японец гордо вскинул голову, но, встретив наши улыбки, потупился. После некоторого молчания он продолжал: «Что касается отношений между Японией и СССР, то раньше они были неустойчивыми, временами хорошими, а иногда плохими, хотя Япония и СССР не имели агрессивных намерений друг против друга (я привожу его выражения дословно). В дальнейшем отношения с Японией будут зависеть только от СССР. Япония хотела бы иметь дружбу с Советским Союзом, так как России и Японии легче иметь дружественные отношения, нежели Японии, с одной стороны, Англии и Америке – с другой».

Здесь японский генерал опять сделал паузу и посмотрел, какой эффект произвело на нас это «дипломатическое» заявление. «Япония во время Русско-японской войны 1904-1905 годов и во время интервенции 1918-1922 годов в Сибири действовала под влиянием Англии и Америки, но отнюдь не по своему убеждению», - продолжал он, нетерпеливо повернувшись к переводчику и внимательно вглядываясь в наши лица.

После перерыва Мацумура дал подробные сведения о времени формирования дивизий Квантунской армии, об организации японского генерального штаба (в его втором отделе во главе с генерал-лейтенантом Арисуэ Советским Союзом занималось пятое отделение, которым руководил полковник Сираки, Англией и США – шестое отделение, Китаем – седьмое отделение); о работе военной академии; о деятельности разведки; об организации армии Маньчжоу-Го во главе с марионеточным императором Пу И (17 августа Генри Пу И был задержан вместе со своей свитой и интернирован на Мукденском аэродроме).

Слушать и затем перечитывать показания японского генерала о действиях Красной армии было довольно любопытно. То, что нам было уже известно, представало перед нами еще раз. Нагляднее были видны наши отдельные просчеты и крупные успехи. Отчетливее были заметны плоды той работы, которую проделали воины Советских Вооруженных Сил в целом, 1-го Дальневосточного фронта в частности.

Тем временем сухопутные войска продолжали продвигаться вперед и принимать капитуляцию японцев. Местами приходилось еще вести бои с разрозненными группами смертников и диверсантов. К концу августа было полностью закончено разоружение капитулировавшей Квантунской армии и войск марионеточных сателлитов Японии. Было пленено около 600 тыс. солдат и офицеров, взяты большие трофеи, освобождены Северо-Восточный Китай, Ляодунский полуостров, Южный Сахалин, Курильские острова и Северная Корея до 38-й параллели, причем наши войска ворвались сначала даже в Сеул, но затем, в соответствии с имевшимся соглашением, оставили его и отошли к северу. Стремительный бросок советских войск лишил японцев возможности осуществить тактику «выжженной земли», и мы с удовлетворением смотрели на оставшиеся целыми и сохранными дома мирных жителей.

Советские Вооруженные Силы, разгромив Квантунскую армию Японии, вписали еще одну яркую страницу в славную летопись своих побед, содействовали установлению долгожданного мира, освобождению ряда угнетенных империализмом народов Дальнего Востока и подъему бурного национально-освободительного движения в странах Южной и Восточной Азии, обеспечили безопасность советских рубежей.

(Окончание следует)

Северная Корея: как создаются легенды

Александр Игнатов, PoliticaExterna, 24.09.2015

Нам повезло стать современниками по-настоящему уникального явления. Несмотря на то, что благодаря массовому распространению быстрых и дешевых средств связи каждому известно всё обо всем и обо всех, латинский термин *terra incognita* остается актуальным. На карте мира по-прежнему есть «белые пятна» – нехоженные области глобального информационного пространства. К ним относится и Корейская Народно-Демократическая Республика. Неповторимое во многих аспектах политическое и социальное образование, Северная Корея выделяется также и тем, что зарубежная аудитория, как правило, совершенно ничего не знает о том, как живут рядовые бойцы «революции сонгун» – политического курса, объявленного Ким Чен Иром в середине 1990-х годов.



Проблему восприятия КНДР через призму мировых и отечественных СМИ можно исследовать как самостоятельный феномен: материалов для вдумчивого изучения более чем достаточно. Стоит только вспомнить список самых громких и провокационных газетных заголовков за последние три-четыре года. Можно с уверенностью сказать, что статьи о Северной Корее гарантированно займут в нем верхние строчки: «КНДР объявила войну Республике Корея», «Пхеньян пригрозил утопить Южную Корею в море огня» и так далее.

Недавний пример – виток напряженности в августе этого года, когда на межкорейской границе вдоль 38-й параллели произошло несколько неприятных стычек между пограничниками двух государств. Рядовой, в сущности говоря, случай вызвал панику в ряде СМИ, которые увидели в этом свидетельство скорого начала полноценного вооруженного конфликта. Все обошлось: стороны сели за стол переговоров и даже договорились об организации встреч членов семей, разделенных еще в 50-е годы прошлого века после Корейской войны.

Иногда дело доходит до откровенных уток. В мае разведслужбы Южной Кореи сообщили о казни из зенитной установки министра КНДР, который якобы заснул в ходе важного совещания с участием главы государства. Эта казнь вроде бы уже состоялась, но тут господин Хён Ён Чхоль попал в эфир южнокорейских СМИ живой и здоровый.

В чем причина? Почему вместо достоверной информации читатель или зритель получает сборник политических анекдотов в духе «Ким Чен Ын опять кого-то казнил и пообещал всех уничтожить ядерными ракетами»?

Истоки проблемы

Любой вопрос, который так или иначе касается политики, нельзя рассматривать в отрыве от исторического контекста. Информационная ситуация вокруг КНДР не исключение.

Как известно, раздел Корейского полуострова был осуществлен по итогам Второй мировой

войны, когда в ходе советской и американской наступательных операций полуостров был освобожден от власти японских милитаристов. Последующее ухудшение отношений между СССР и США, которые фактически занялись строительством новой государственности на севере и юге полуострова, привело к тому, что некогда единый народ был разделен по- живому как в географическом, так и в идеологическом плане. Тяжелое наследие периода идеологической борьбы до сих пор накладывает отпечаток на взаимодействие двух стран и затрудняет диалог между ними.

Именно в то время начала формироваться антисеверокорейская риторика. Впрочем, тогда она оставалась в рамках общей борьбы с распространением коммунизма, то есть в контексте восточноазиатского региона с прокоммунистическими элементами в Республике Корея и в Японии, ориентирующимися на СССР, КНР и КНДР. Правила идеологического противостояния стали меняться с 1970-х годов, когда на фоне ухудшения советско-китайских отношений произошла нормализация диалога между Китаем и США. С крахом Советского Союза в 1991 году КНДР осталась последним полем битвы идеологий в Восточной Азии. И хотя большинство экспертов считают современные международные отношения деидеологизированными, вокруг Северной Кореи мы наблюдаем ситуацию времен холодной войны с соответствующими последствиями, самое яркое из которых — огромный пласт стереотипов и домыслов, не имеющих под собой реальной основы.

Кто виноват?

Главными поставщиками громких, но пустых по содержанию заголовков на северокорейскую тематику становятся СМИ Республики Корея. Чаще всего информационные вбросы об очередной нечеловеческой казни или провокационном заявлении руководства КНДР основываются на публикациях в южнокорейских газетах, реже встречаются ссылки на японские издания, еще реже — на китайские. Впрочем, именно китайских медийщиков стоит «поблагодарить» за сообщение о жестокой казни путем скармливания собакам Чан Сон Тхэка, дяди действующего лидера КНДР Ким Чен Ына, что на проверку оказалось уткой, но успело многим пощекотать нервы.

В отношении средств массовой информации Южной Кореи можно выделить две основные проблемы: возможное наличие определенного заказа на генерацию шумихи из ничего, что усугубляется вторым фактором – практически полным отсутствием правдоподобных источников о КНДР, не находящихся под контролем южных корейцев.

Почти вся информация о Северной Корее, находящаяся в свободном доступе и выдерживающая проверку на правдоподобность, передана немногими очевидцами, у которых была возможность там побывать. Они составляют ограниченный круг блогеров, публицистов, аналитиков и даже студентов, прибывших в основном из России, Китая и ряда других стран, не относящихся к идеологическим противникам Пхеньяна. Эти знания нечасто становятся объектом исследований и еще реже – предметом внимания широкой общественности. Обычно мы обнаруживаем свидетельства очередного беглеца от северокорейского режима, которые то и дело всплывают в СМИ Республики Корея.

Раз в пару лет обязательно возникает новая фигура, которая представляется беженцем из КНДР, во всех подробностях рассказывает о невыносимых условиях жизни в родном краю, повсеместной слежке и непосильном каторжном труде в лагерях на севере страны, откуда эта жертва обычно и сбегает. Уже не одна такая история на деле оказывалась напичканной разного рода несовпадениями и неточностями, а то и вовсе публично разоблачалась как

подставная. Складывается впечатление, что тема беженцев превратилась в медийный бизнес со своими клише и даже почасовой оплатой для желающих получить интервью у очередного перебежчика.

Южане также по определению замалчивают заявления Пхеньяна. К примеру, в последние годы регулярно появлялись новости об аресте и последующем удержании под стражей христианских миссионеров, которые вели свою деятельность на территории КНДР. По мнению южнокорейских авторов, эти аресты – факт нарушения права на свободу вероисповедания, гарантированного, между прочим, и статьей 68 Конституции КНДР 1978 года, которая с некоторыми поправками действует до сих пор. Однако в действительности задержанным предъявили вполне конкретные обвинения – шпионаж в пользу Сеула, а качестве основания указали тот факт, что их религиозные объединения финансировались из Южной Кореи. В таком случае ситуация уже не выглядит однозначной.

Несмотря на это, нельзя отрицать, что в КНДР хватает проблем. Если даже исключить массив заведомо ложных или устаревших данных (например, исходя из личных наблюдений, комендантский час уже не действует), все равно обнаруживается длинный список того, что запрещено жителям КНДР и гостям страны. Нельзя свободно пользоваться интернетом, без ограничений перемещаться по стране (а иностранцам – и на общественном транспорте внутри города) без соответствующего сопровождения со стороны местного населения или российских дипломатов, аккредитованных в КНДР. Кроме того, невозможно отрицать политические репрессии против отдельных деятелей внутри северокорейской элиты. К примеру, хотя казнь дяди Ким Чен Ына и не была совершена путем скармливания Чан Сон Тхэка собакам, но все же состоялась. Чан Сон Тхэк, по убеждению многих, пользовался значительным авторитетом и мог представлять опасность для нового руководителя в первое время после смерти отца, Ким Чен Ира.

Что делать?

Можно подумать, что вопрос правдоподобности информации о КНДР касается только специалистов, специально занимающихся Корейским полуостровом или проблемами международной безопасности в Азии. Тем не менее есть одно «но»: в случае с Северной Кореей отсутствует информационная альтернатива.

Люди знакомы с разными сторонами жизни в США, России, Китае; понимают сложности, связанные с сирийскими беженцами в Германии; знают о непростых отношениях между жителями ЮАР с разным цветом кожи; слышали о ходе парламентских дебатов в Великобритании. Однако мир не имеет почти никакого представления о том, как живет совсем не маленькая по населению страна, которая к тому же находится в сердце самого динамичного региона мира.

Разобраться в этом несложно. Надо только критически относиться к любой информации о Северной Корее. Не спешите беспокоиться, когда услышите об очередной зверской казни в Стране утренней свежести, как называют свою родину корейцы. Если в качестве источника указан «информатор, пожелавший остаться анонимным», то, скорее всего, это очередной маневр против Пхеньяна.

Автор – студент магистерской программы «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» НИУ ВШЭ.

Фотография: Matt Paish / Flickr

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ

БОЛЬШОЙ ПРАЗДНИК ЧХУСОК

27 сентября 2015 года

На середину осени (15-е число 8-го месяца) приходился большой праздник чхусок (осенний вечер) – праздник урожая и поминовения усопших предков. Этот день считался самым длинным в году, а луна самой яркой.

В ночь праздника совершали поклонение луне, приносили ей специально яства, лепешки из злаков нового урожая. К этому времени обычно созревали зерновые, фрукты и овощи. Крестьяне, уставшие за время летней страды, радостно отмечали начало уборки урожая.

Торжественно проходила церемония снятия первых зрелых колосьев риса и чумизы (там, где ее сеяли), из них приготавливали отбивной хлеб. На краю поля крестьяне собирались вместе с друзьями, ели вкусную пищу, пили вино и под аккомпанемент народных инструментов пели и танцевали. Целый день проводили в развлечениях, играх и спортивных состязаниях. В некоторых районах устраивали театрализованные представления. В провинциях Чхунчхон и Кенги в полнолуние группа мужчин, неся на спине большой мешок, набитый соломой, изображающий панцирь черепахи, обходила дома и кричала при этом: *«Черепаха из Восточного моря по крутым волнам приплыла в эту деревню! Дайте ей хороший обед!»* Хозяин дома угощал «Черепаху» и сопровождающих ее спутников.

В древности этот день был известен как день *кави* (ножниц). При ванском дворе собирали девушек и устраивали соревнования в прядении конопли. 15-го числа 8-го месяца определяли, кто из них сделал больше, побежденные должны были устраивать победившей партии угощение вином и едой. Эта общая трапеза сопровождалась песнями, танцами и всевозможными играми.

Среди женщин по всей Корее сохранялся обычай собираться группами для прядения, ткачества, и обычно к 15-му числу 8-го месяца подводили итог совместной работы. Как и в старину, завершение работы сопровождалось угощением и танцами.

В этот день в семейных святилищах приносили жертвы предкам, посещали могилы родственников. По словам нашего информатора, наблюдавшего этот обычай еще в детстве, если могила находилась недалеко от дома, то стол с жертвенными блюдами накрывали дома заранее, и к могиле его несла женщина на голове. У могилы расставляли плоды и овощи нового урожая, молодую птицу, лепешки, всевозможные лучшие кушанья и напитки.

После церемонии молитвенных поклонов и получасового плача и причитаний эти кушанья съедали, причем от каждого из них отделяли небольшую часть, завертывали ее в бумагу и зарывали для горного духа под каменной плитой или священным деревом *сансин* *наму* (дерево горного духа). Во время этого праздника, как и в период снятия урожая, пекли на пару рисовые лепешки, закалывали скот и очень много пили. Обильная еда и питье были основной частью праздника, они имели ритуальное значение – пожелание изобилия всевозможных продуктов в следующем году.

Ю.В. Ионова. Обряды, обычаи и их социальные функции в Корее, середина XIX – начало XX в., М., Наука, 1982

